



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 8g/2018 г.

об исключительном случае неконституционности ч. (2) ст. 15¹ Закона
№ 156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной
системе [в редакции Закона № 290 от 16 декабря 2016 года, в
действии до 5 января 2018 года]
(досрочная пенсия по возрасту)

КИШИНЭУ

9 февраля 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

Конституционный суд в составе:
Аурел БЭЕШУ, *председательствующий*,
Игорь ДОЛЯ,
Виктория ИФТОДИ,
Виктор ПОПА,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,
при участии *секретаря заседания*, Людмилы Кихай,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 23 января 2018 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 9 февраля 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности ч. (2) ст. 15¹ Закона №156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе [в редакции Закона № 290 от 16 декабря 2016 года, в действии до 5 января 2018 года], заявленном Еуджениу Мустяцэ в деле № 3-1203/17, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 23 января 2018 года Елеонорой Бадан-Мельник, судьей в суде Кишинэу, сектор Центру, в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года, а также Положением о порядке рассмотрения обращений, представленных в Конституционный суд.

А. Обстоятельства основного спора

3. Решением от 26 июня 2017 года Территориальная касса социального страхования сектора Рышкань отклонила заявление Иона Ботнарюк об установлении досрочной пенсии по возрасту.

4. Ион Ботнарюк 29 июня 2017 года подал в Национальную кассу социального страхования предварительное заявление об отмене

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

решения Территориальной кассы социального страхования сектора Рышкань и назначении пенсии.

5. Ион Ботнарюк 18 августа 2017 года подал исковое заявление, в котором потребовал отменить решение Территориальной кассы социального страхования сектора Рышкань и обязать ее назначить, рассчитать и выплатить ему досрочную пенсию по возрасту.

6. Адвокат-стажер Мустяцэ Еуджениу 1 ноября 2017 года заявил об исключительном случае неконституционности ч. (2) ст. 15¹ Закона № 156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе.

7. Определением от 6 ноября 2017 года суд Кишинэу, сектор Центру, приостановил производство по делу и направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

8. Применимые положения Конституции (повторное опубликование в М.О., 2016г., № 78, ст. 140):

Статья 16 Равенство

«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 46 Право частной собственности и ее охрана

«(1) Право частной собственности, а также долговые обязательства, взятые на себя государством, гарантируются.

(2) Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в случае установленной законом общественной необходимости при условии справедливого и предварительного возмещения.

(3) Законно добытое имущество не может быть конфисковано. Законность добытого подразумевается.

(4) Имущество, предназначенное, использованное для совершения преступлений или правонарушений либо добытое в результате совершения

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

преступлений или правонарушений, может быть конфисковано только в соответствии с законом.

(5) Право частной собственности обязывает к соблюдению требований защиты окружающей среды и обеспечению добрососедства, а также к соблюдению других требований, которые согласно закону возлагаются на собственника.

(6) Право наследования частной собственности гарантируется».

Статья 47

Право на социальное обеспечение и защиту

«(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.

(2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам».

9. Применимые положения Закона № 156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе (повторное опубликование в М.О., 2004г., № 42-44, ст. 247):

Статья 5

Страховой стаж

«(1) Страховой стаж в государственной системе страхования исчисляется путем суммирования всех страховых периодов.

(2) Для застрахованных лиц к страховым периодам приравниваются следующие нестраховые периоды:

а) период исполнения срочной или сокращенной военной службы;

а¹) период нахождения на военной службе по контракту или приравненной к ней службе – в случае невозможности назначения пенсии в соответствии с Законом о пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел № 1544-XII от 23 июня 1993 года;

б) период ухода за ребенком в возрасте до трех лет, осуществлявшегося одним из родителей или в случае смерти обоих родителей - опекуном;

с) период, в котором застрахованное лицо получало пособие по временной нетрудоспособности, по безработице, по трудоустройству;

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

d) период ухода за ребенком с тяжелым ограничением возможностей в возрасте до 18 лет, осуществлявшегося одним из родителей, опекуном, попечителем до его приема на должность персонального ассистента;

e) период резидентуры в обязательном постуниверситетском образовании;

f) нестраховые периоды деятельности в должности судьи и прокурора до 31 декабря 2005 года;

g) периоды, в которые до 1 января 1999 года осуществлялись указанные в пунктах d) и e) части (1) статьи 50 виды деятельности.

(3) Указанные в части (2) периоды, которые приравниваются к страховому стажу, в сумме не могут составлять более восьми лет, кроме указанных в пунктах а¹), b), d) и f)».

Статья 15¹

Досрочная пенсия по возрасту

«(1) Застрахованное лицо, имеющее полный страховой стаж, предусмотренный в части (1) статьи 42, может обратиться за досрочным назначением пенсии по возрасту не более чем за три года до достижения стандартного пенсионного возраста – 63 лет для мужчин и женщин.

(2) При исчислении страхового стажа, необходимого для назначения досрочной пенсии по возрасту, нестраховые периоды, предусмотренные в части (2) статьи 5 и пунктах d) и e) части (1) статьи 50, не учитываются.

(3) Размер досрочной пенсии устанавливается на тех же условиях, что и размер пенсии по возрасту.

(4) Со дня выполнения всех условий для назначения пенсии по возрасту, предусмотренных в части (1) статьи 15, по заявлению предоставляется пенсия по возрасту с прибавлением нестраховых периодов, приравняемых к страховому стажу, и страховых периодов».

[ст. 15¹ утратила силу по Закону № 371 от 22.12.17г., М.О. 1-6/05.01.18г., ст.24]

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

10. В обоснование обращения об исключительном случае неконституционности автор утверждает, что оспариваемые положения, на основании которых при исчислении страхового стажа, необходимого для назначения досрочной пенсии по возрасту, не учитываются нестраховые периоды, в частности, период, когда лица

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

занимали должности с особым статусом в органах полиции или в армии, являются дискриминационными.

11. По мнению автора обращения, обязательное страхование из государственного бюджета лиц, занимающих должности с особым статусом, и невнесение с их стороны страховых взносов не могут быть препятствием в предоставлении досрочной пенсии.

12. В заключение, автор обращения считает, что оспариваемые положения нарушают статьи 8, 16, 46 и 47 Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

13. Рассмотрев приемлемость обращения об исключительном случае неконституционности, Конституционный суд отмечает следующее.

14. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в частности, Закона № 156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе, относится к компетенции Конституционного суда.

15. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности, заявленном адвокатом-стажером Еуджениу Мустьяцэ в деле № 3-1203/17, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру, подано субъектом, наделенным таким правом, на основании ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

16. Конституционный суд подчеркивает, что прерогатива разрешения исключительных случаев неконституционности, которой он наделен статьей 135 ч. (1) п. г) Конституции, предполагает установление соотношения между законодательными нормами и положениями Конституции, с учетом принципа ее верховенства и применимости оспариваемых положений при рассмотрении судом основного спора.

17. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения об исключительном случае неконституционности является ч. (2) ст. 15¹ Закона № 156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе, согласно которой:

«(2) При исчислении страхового стажа, необходимого для назначения досрочной пенсии по возрасту, нестраховые периоды, предусмотренные в части (2) статьи 5 и пунктах d) и e) части (1) статьи 50, не учитываются».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

18. Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения утратили силу по Закону № 371 от 22 декабря 2017 года, который вступил в силу 5 января 2018 года.

19. В то же время, Конституционный суд подчеркивает, что, хоть оспариваемые нормы и были отменены, исходя из сущности исключительного случая неконституционности, он может относиться как к действующим актам, так и к актам, утратившим силу, если в течение их действия возникли правовые отношения, которые продолжают производить последствия, а норма применяется в спорных правовых отношениях, имея определяющее значение для разрешения дела (ПКС № 2 от 9 февраля 2016 года, § 73).

20. Следовательно, учитывая вышеизложенные суждения, нормативные положения, утратившие силу, могут подвергаться конституционному контролю.

21. Конституционный суд отмечает, что автор обращения ссылается на нарушение оспариваемыми положениями статей 8, 16, 46 и 47 Конституции.

22. Изучив оспариваемое положение, Конституционный суд отмечает, что при исчислении страхового стажа, необходимого для установления досрочной пенсии по возрасту, не учитываются нестраховые периоды, предусмотренные ч. (2) ст. 5 и п. d) и п. e) ч.(1) ст. 50 закона.

23. Конституционный суд заключает, что данная норма распространяется на все нестраховые периоды, установленные законом, не делая никаких различий между ними. Следовательно, Конституционный суд не может согласиться с утверждениями автора о дискриминационном характере оспариваемых положений.

24. Конституционный суд напоминает, что принцип равноправия не подразумевает единообразного отношения, а равное правовое отношение к равным ситуациям, к различным же ситуациям правовое отношение может быть только дифференцированным. Нарушение принципа равноправия и недискриминации имеет место, когда применяется дифференцированное отношение к одинаковым ситуациям без объективного и разумного объяснения, или когда существует несоответствие между преследуемой целью и используемыми средствами.

25. В части, касающейся нарушения права собственности, Конституционный суд напоминает, что социальное право может быть предметом конституционной защиты, гарантируемой ст. 46 и, соответственно, ст. 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции только в случае, когда соответствующее социальное право приобретено и имеет экономическую ценность. Соответственно,

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 8g/2018
(ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ ПО ВОЗРАСТУ)

приобретенным имущественным правом было бы право на выплачиваемую пенсию.

26. Кроме того, в своей практике Конституционный суд установил, что положения Конституции не гарантируют гражданам абсолютное право на социальное обеспечение (статья 47 Конституции), поскольку законодатель пользуется широкой свободой усмотрения при установлении норм по вопросам осуществления индивидуальных социальных прав.

27. С учетом вышеизложенного, Конституционный суд отмечает, что обращение не соответствует требованиям приемлемости для рассмотрения его по существу.

По этим основаниям, в соответствии со ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции и п. 28 пп. d) Положения о порядке рассмотрения обращений, представленных в Конституционный суд, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности ч. (2) ст. 15¹ Закона №156-XIV от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе [в редакции Закона № 290 от 16 декабря 2016 года, в действии до 5 января 2018 года], заявленном адвокатом-стажером Еуджениу Мустьяцэ в деле № 3-1203/17, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председательствующий

Аурел БЭЕШУ

*Кишинэу, 9 февраля 2018 г.
ОКС № 14
Дело № 8g/2018 г.*