



DECIZIE

privind sistarea procesului pentru controlul constituționalității articolului 21 alin.(2) și alin.(3) din [Legea nr.344-XIII din 23 decembrie 1994](#) privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) și articolului 40 alin.(5) din [Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008](#) cu privire la Procuratură

nr. 6 din 14.12.2011

Monitorul Oficial nr.238-242/39 din 30.12.2011

* * *

Curtea Constituțională în componența:

≡ ≡ ≡

grefier – Corina Popa, călăuzindu-se de prevederile articolului 135 alin.(1) lit.a) din Constituție, articolului 4 alin.(1) lit.a) din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), articolului 4 alin.(1) lit.a) și articolului 16 alin.(1) din [Codul jurisdicției constituționale](#), a examinat în ședință plenară dosarul pentru controlul constituționalității articolului 21 alin.(2) și alin.(3) din [Legea nr.344-XIII din 23 decembrie 1994](#) privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) și articolului 40 alin.(5) din [Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008](#) cu privire la Procuratură.

Drept temei pentru examinarea dosarului a servit sesizarea Procurorului General, dl Valeriu Zubco, depusă la 15 septembrie 2011, în conformitate cu prevederile articolelor 24 și 25 din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), articolelor 38 și 39 din [Codul jurisdicției constituționale](#).

Prin decizia Curții Constituționale din 7 octombrie 2011 sesizarea a fost declarată admisibilă.

În procesul examinării preliminare a sesizării, Curtea Constituțională a dispus de punctele de vedere comunicate de Guvern, Curtea Supremă de Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Academia de Științe a Moldovei, Comitetul executiv al Găgăuziei, Universitatea de Stat din Moldova și Asociația obștească “Institutul pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”.

Examinînd materialele dosarului, audiind informația prezentată de judecătorul-raportor, Curtea Constituțională

A CONSTATAT:

Procurorul General a contestat dispozițiile articolului 21 alin.(2) și (3) din [Legea nr.344-XIII din 23 decembrie 1994](#) privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri)¹, care prevăd:

¹ M.O., 1995, nr.3-4, art.51

“[...] (2) Procurorul Găgăuziei este numit de către Procurorul General al Republicii Moldova la propunerea Adunării Populare și este din oficiu membru al colegiului Procuraturii Generale a Republicii Moldova.

(3) Procurorii ierarhic inferiori ai Găgăuziei sînt numiți de către Procurorul General al Republicii Moldova la propunerea Procurorului Găgăuziei cu acordul Adunării Populare.”

În sesizarea sa, Procurorul General contestă, de asemenea, constituționalitatea articolului 40 alin.(5) din [Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008](#) cu privire la Procuratură², potrivit căruia “Procurorul UTA Găgăuzia este numit în funcție de Procurorul General la propunerea Adunării Populare a Găgăuziei.”

² M.O., 2009, nr.55-56, art.155

În opinia autorului sesizării, dispozițiile legale contestate contravin prevederilor articolelor 6, 109, 111, 124 alin.(3) și 125 alin.(1), (2) și (5) din [Constituție](#). Normele legale supuse controlului constituționalității privind abilitarea Adunării Populare a Găgăuziei cu atribuția de a propune Procurorului General în vederea numirii candidatului pentru funcția de Procuror al Găgăuziei contravin principiului separației puterilor în stat, precum și principiului independenței Procuraturii, instituție autonomă în cadrul autorității judecătorești, deoarece unicul organ abilitat cu dreptul de a propune Procurorului General atât numirea, cât și promovarea procurorilor este Consiliul Superior al Procurorilor.

La 12 decembrie 2011 Procurorul General și-a retras sesizarea, motivînd că, la 25 noiembrie 2011, Parlamentul a adoptat în lectură finală Strategia de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2015, care prevede și modificarea criteriilor și procedurii de selectare, numire și promovare în funcție a procurorilor.

Potrivit articolelor 31 alin.(3), 41 alin.(1) și 60 lit.a) din [Codul jurisdicției constituționale](#), subiectul sesizării are dreptul să renunțe la sesizare, parțial sau total; sesizarea poate fi retrasă de subiectul ei la orice etapă de examinare a cauzei, iar în cazul în care sesizarea este retrasă, Curtea Constituțională dispune sistarea procesului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul articolului 26 din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), articolelor 60 lit.a), 61 alin.(1) și alin.(3) și 64 din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Se sistează procesul pentru controlul constituționalității articolului 21 alin.(2) și alin.(3) din [Legea nr.344-XIII din 23 decembrie 1994](#) privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) și articolului 40 alin.(5) din [Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008](#) cu privire la Procuratură.

2. Prezenta decizie este definitivă, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Alexandru TĂNASE

Chișinău, 14 decembrie 2011.

Nr.6.

Curtea Constituțională

Decizie nr.6 din 14.12.2011 privind sistarea procesului pentru controlul constituționalității articolului 21 alin.(2) și alin.(3) din Legea nr.344-XIII din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) și articolului 40 alin.(5) din Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură // *Monitorul Oficial* 238-242/39, 30.12.2011