



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 115g/2018 г.

об исключительном случае неконституционности Постановления
Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие
положений Закона о государственной должности и статусе
государственного служащего № 158 от 4 июля 2008 года

КИШИНЭУ

6 сентября 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

Конституционный суд в составе:

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Аурел БЭЕШУ,
Игорь ДОЛЯ,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,

при участии *секретаря заседания*, Думитру Аворника,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 13 августа 2018 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 6 сентября 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158 от 4 июля 2008 года, представленное по запросу Георгия Сорич, в рамках дела № 2-579/17, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Центру.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 13 августа 2018 года судьей суда Кишинэу, сектор Центру, Надеждой Мазур, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. Генеральный инспекторат полиции (ГИП) приказом № 649 от 1 сентября 2015 года назначил Георгия Сорич на должность офицера по уголовному преследованию в отделе уголовного преследования Инспектората полиции сектора Ботаника Управления полиции мун.Кишинэу.

4. Согласно распоряжению ГИП № 34/3-289 от 2 сентября 2015 года, Георгия Сорич направили на курсы начальной профессиональной подготовки в Академию имени Штефана чел Маре Министерства внутренних дел (МВД) в период с 7 сентября 2015 года по 11 декабря 2015 года.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

5. Георге Сорич 7 сентября 2015 года подписал обязательство государственного служащего с особым статусом № 836, согласно которому он должен был работать в рамках МВД в течение двух лет после окончания курсов (продолжительностью в 96 дней). В то же время, он обязался возместить МВД расходы на его профессиональную подготовку и начисленную за этот период заработную плату, если не будет работать в МВД весь период, указанный в обязательстве, или по своей вине не окончит курсы.

6. В соответствии со ст. 47 ч.(1) п.а) Закона № 320 от 27 декабря 2012 года о деятельности полиции и статусе полицейского, ГИП издал приказ № 586 от 7 ноября 2016 года о прекращении служебных отношений и индивидуального трудового договора с Георгием Сорич, по инициативе последнего.

7. ГИП 1 марта 2017 года подал в суд Кишинэу, сектор Центру, заявление о взыскании с Георгия Сорич суммы в размере 16 216,21 лея, которая составляет полученная им заработная плата за период учебы за счет работодателя на курсах в Академии МВД.

8. В ходе судебного заседания от 8 августа 2018 года Георге Сорич подал запрос об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158 от 4 июля 2008 года.

9. Определением от того же числа суд Кишинэу, сектор Центру, удовлетворил запрос и направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

10. Применимые положения Конституции:

Статья 35

Право на образование

«[...]

(4) Государственное образование является бесплатным.

[...]

(7) Государственное лицейское, профессиональное и высшее образование в равной степени доступно всем в зависимости от способностей.

[...].»

Статья 43

Право на труд и защиту труда

«(1) Каждый человек имеет право на труд, свободный выбор работы, справедливые и удовлетворительные условия труда, а также право на защиту от безработицы.

[...]

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

(4) Право на переговоры по вопросам труда и обязательность коллективных договоров гарантируются».

Статья 54

Ограничение осуществления прав или свобод

«[...]

(2) Осуществление прав и свобод не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом, соответствуют общепризнанным нормам международного права и необходимы в интересах национальной безопасности, территориальной целостности, экономического благосостояния страны, общественного порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков и преступлений, защиты прав, свобод и достоинства других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

[...]».

Статья 102

Акты Правительства

«[...]

(2) Постановления принимаются для организации исполнения законов.

[...]».

11. Применимые положения Постановления Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего №158 от 4 июля 2008 года:

«В целях выполнения положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 230-232, ст.840) Правительство постановляет:

1. Утвердить:

Положение о замещении на конкурсной основе государственной должности согласно приложению № 1;

Положение об испытательном сроке для начинающего государственного служащего согласно приложению № 2;

Модель и компоненты должностной инструкции и Методологию разработки, согласования и утверждения должностной инструкции согласно приложению №3;

Правила осуществления работы по совместительству государственного служащего согласно приложению № 4;

Типовой формуляр штатного расписания и Методология заполнения и согласования штатного расписания согласно приложению № 5;

Порядок составления письменного обязательства государственного служащего о работе на государственной службе после завершения форм профессионального развития согласно приложению № 6;

Положение о дисциплинарной комиссии, согласно приложению № 7;

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

Положение об оценке профессиональных достижений государственного служащего, согласно приложению № 8;

Типовое положение о кадровом подразделении органа публичного управления, согласно приложению № 9;

Положение о непрерывном профессиональном развитии государственных служащих согласно приложению № 10;

Инструкция о порядке ведения личных дел государственных служащих согласно приложению № 11.

2. Государственной канцелярии обеспечить методологическую помощь органам публичной власти при применении положений соответствующей нормативной базы.

[...].».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

12. В обоснование обращения автор утверждает, что, приняв Постановление № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158 от 4 июля 2008 года, Правительство превысило свои полномочия, установленные в ст. 102 ч.(2) Конституции, поскольку в нормативном акте не указано, на основании какого закона он был принят.

13. По мнению автора обращения, положение, предусматривающее возмещение государственному органу расходов на профессиональную подготовку в случае несоблюдения государственным служащим предписаний подписанного обязательства, нарушает ст. 35 ч. (4) Конституции, согласно которой образование является бесплатным.

14. Автор обращения считает, что оспариваемые положения нарушают и право на труд, предусмотренное в ст. 43 ч.(1) Конституции, поскольку обязывают государственного служащего работать в государственном органе не менее двух лет, вопреки своей воле, не предоставляя ему возможности выбора другого места работы.

В. Оценка Конституционного суда

15. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение об исключительном случае неконституционности, Конституционный суд отмечает следующее.

16. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль постановлений Правительства, в рассматриваемом случае Постановления Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

государственной должности и статусе государственного служащего №158 от 4 июля 2008 года, относится к компетенции Конституционного суда.

17. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено уполномоченным субъектом, по запросу Георгия Сорич, в рамках дела № 2-579/17, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Центру, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции.

18. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения является Постановление Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158 от 4 июля 2008 года.

19. Проанализировав обращение, Конституционный суд отмечает, что автор оспаривает Постановление Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего №158 от 4 июля 2008 года в целом, однако его критика направлена только на положения, установленные в Приложении № 6 к данному постановлению, о заключении государственным служащим письменного обязательства о работе на государственной службе после завершения форм профессионального развития.

20. Оспариваемые положения определяют обязанности государственного служащего, проходившего курсы профессиональной подготовки или стажировку продолжительностью более 90 дней, если все расходы на его профессиональную подготовку покрывались за счет государственного органа.

21. Конституционный суд считает несостоятельной критику автора об отсутствии какой-либо базы для принятия Постановления Правительства № 201 от 11 марта 2009 года. Исходя из названия нормативного акта и его преамбулы, постановление Правительства было принято во исполнение Закона о государственной должности и статусе государственного служащего №158 от 4 июля 2008 года.

22. Что касается предполагаемого нарушения ст. 35 ч. (4) Конституции, согласно которой государственное образование является бесплатным, Конституционный суд указывает на неприменимость данной статьи в этом деле, поскольку правило о бесплатности образования действует в сфере обязательного общего образования, включающего только начальное и гимназическое образование.

23. Относительно предполагаемого нарушения ст. 43 ч. (1) Конституции, Конституционный суд считает критику автора безосновательной. По своему содержанию положения, касающиеся заключения обязательства, не нарушают право на труд и не

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

затрагивают свободу выбора профессии или места работы. Согласно ст. 215 Трудового кодекса, все обязанности лица (прохождение курса профессиональной подготовки в срок, установленный в договоре; условия оплаты труда в течение непрерывной профессиональной подготовки; требования о возмещении сторонами (стороной) расходов на профессиональную подготовку) должны быть предусмотрены в соглашении к индивидуальному договору, принятом на обоюдной основе. Это соглашение не нарушает статус и права государственного служащего по заработной плате, обретенные ранее. Соглашение заключается в интересах государственного органа, с целью обеспечения его эффективной деятельности.

24. Конституционный суд отмечает, что если работник кончил курс профессиональной подготовки или прошел стажировку продолжительностью более 90 дней, он может по своей инициативе прекратить индивидуальный трудовой договор, но только соблюдая обязательства, указанные в соглашении к индивидуальному трудовому договору. В случае несоблюдения работником этих обязательств, приводятся в действие условия, с которыми он согласился до начала курса профессиональной подготовки или стажировки. Государственный служащий не обязан оставаться на той же работе. Если не соблюдает обязательства, указанные в соглашении, он обязан возместить работодателю расходы соразмерно времени, в течение которого он не работал. Следовательно, право на труд и право свободного выбора места работы, закрепленные в ст. 43 ч.(1) Основного закона, не нарушены.

25. Учитывая общий характер указанных конституционных норм, а также отсутствие каких-либо доводов в поддержку обращения, Конституционный суд заключает, что обращение не отвечает требованиям приемлемости.

Руководствуясь положениями ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Признать неприемлемым обращение об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 201 от 11 марта 2009 года о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего №158 от 4 июля 2008 года, представленное по запросу Георгия Сорич, в рамках дела № 2-579/17, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Центру.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 115G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА № 201 ОТ 11 МАРТА 2009 ГОДА О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ И СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО
№ 158 ОТ 4 ИЮЛЯ 2008 ГОДА

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

*Кишинэу, 6 сентября 2018 г.
ОКС № 97
Дело № 115g/2018 г.*