



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**

**DE INADMISIBILITATE**

*a sesizării nr. 114g/2018*

privind excepția de neconstituționalitate  
a unor prevederi din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire,  
modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate  
temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului  
nr. 108 din 3 februarie 2005

CHIȘINĂU

6 septembrie 2018

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dlui Mihai POALELUNGI, *președinte*,  
dlui Aurel BĂIEȘU,  
dlui Igor DOLEA,  
dlui Veaceslav ZAPOROJAN, *judecători*,  
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *grefier*,

Având în vedere sesizarea depusă pe 13 august 2018,  
Înregistrată la aceeași dată,  
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând pe 6 septembrie 2018 în camera de consiliu,

Prezintă următoarea decizie:

## ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află excepția de neconstituționalitate a punctelor 3, 22 și 55 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 3 februarie 2005, ridicată de către dl avocat Sergiu Puică în dosarul nr. 05-3a-855-31072018, pendinte la Curtea de Apel Cahul.

2. Excepția de neconstituționalitate a fost trimisă la Curtea Constituțională pe 13 august 2018 de către Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul (format din dnii judecători Galina Vavrin, Ion Dănilă și Tudor Berdilă), în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

### **A. Circumstanțele litigiului principal**

3. Pe 22 iunie 2016, dna Natalia Miclauș a depus la Judecătoria Cahul o cerere de chemare în judecată împotriva Departamentului Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea refuzului de a achita indemnizația unică pentru nașterea copilului și indemnizația lunară pentru creșterea copilului, obligarea stabilirii, calculării și achitării indemnizației unice pentru nașterea copilului și indemnizației lunare pentru creșterea copilului, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

4. Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 5 aprilie 2017, acțiunea civilă depusă de Natalia Miclauș a fost admisă, a fost recunoscut ilegal refuzul Departamentului Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne nr. 35/2-1-M-282/16 din 2 iunie 2016 de a achita indemnizația unică pentru nașterea copilului și indemnizația lunară pentru creșterea copilului. Departamentul Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor

Interne a fost obligat să calculeze și să-i achite dnei Natalia Miclaș indemnizația unică pentru nașterea copilului, indemnizația lunară pentru creșterea copilului (câte 30% din venitul mediu lunar realizat de către tatăl Miclaș Igor în ultimele 12 luni calendaristice) și indemnizația pentru concediul prenatal de 70 zile și postnatal de 56 zile, legate de nașterea copilului.

5. Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, Departamentul Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne a formulat un apel, care a fost admis parțial prin decizia Curții de Apel Cahul din 7 decembrie 2017. De asemenea, a fost casată parțial hotărârea Judecătoria Cahul, sediul central, și pronunțată o nouă hotărâre prin care a fost respinsă cererea dnei Natalia Miclaș de obligare a Departamentului Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne de a calcula și a achita indemnizația unică pentru nașterea copilului. De asemenea, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a fost obligat să calculeze și să-i achite dnei Natalia Miclaș indemnizația lunară pentru creșterea copilului.

6. Ulterior, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră (succesor în drepturi procedurale al Departamentului Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne) a formulat un recurs. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 iunie 2018 a fost casată decizia Curții de Apel Cahul și cauza a fost trimisă spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul.

7. În ședința de judecată din 24 iulie 2018, dl avocat Sergiu Puică, care reprezintă interesele dnei Natalia Miclaș, a depus la Curtea de Apel Cahul o cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a punctelor 3, 22 și 55 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 3 februarie 2005.

8. Prin încheierea din 30 iulie 2018, Curtea de Apel Cahul a admis cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate și a dispus trimiterea sesizării către Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

## **B. Legislația pertinentă**

9. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

### Articolul 16 Egalitatea

„(1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.

(2) Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.”

### Articolul 23

#### Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

„[...]”

(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.”

### Articolul 47

#### Dreptul la asistență și protecție socială

„(1) Statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzând hrana, îmbrăcămintea, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.

(2) Cetățenii au dreptul la asigurare în caz de: șomaj, boală, invaliditate, văduvie, bătrânețe sau în celelalte cazuri de pierdere a mijloacelor de subzistență, în urma unor împrejurări independente de voința lor.”

10. Prevederile relevante ale Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 3 februarie 2005, sunt următoarele:

„[...]”

3. Dreptul la indemnizații se confirmă prin certificat de concediu medical (în continuare – certificat medical), eliberat în modul aprobat de Guvern. Certificatele completate incorect/incomplet nu se acceptă pentru plata indemnizației și se restituie în aceeași zi titularului pentru corectare.

[...]

22. Indemnizația se stabilește în baza certificatului medical, eliberat de instituția medico-sanitară autorizată și a certificatului de modelul prevăzut în anexa nr.2 la prezentul Regulament, eliberat de angajatorul de la locul de muncă de bază, iar în cazul pierderii acestora – în baza duplicatelor eliberate în modul stabilit. Alte documente nu pot servi drept temei pentru stabilirea indemnizației.

[...]

55. Dacă actele lipsă sau perfectate incorect/incomplet nu sînt prezentate în termen la structurile teritoriale de asigurări sociale, se ia decizia de a refuza stabilirea indemnizației. În acest caz, în termen de 10 zile calendaristice, după aprobarea deciziei de refuz, solicitantei i se restituie actele și se comunică motivul refuzului.”

## ÎN DREPT

### A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în articolul 16, potrivit căruia toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, articolului 23, care stabilește dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle, și articolului 47, care garantează dreptul la asistență și protecție socială.

## **B. Aprecierea Curții**

12. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

13. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității hotărârilor Guvernului, în prezenta cauză a Hotărârii Guvernului nr. 108 din 3 februarie 2005 privind aprobarea Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă ține de competența Curții Constituționale.

14. Curtea observă că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de către dl avocat Sergiu Puică în dosarul nr. 05-3a-855-31072018, pendinte la Curtea de Apel Cahul. Sesizarea este formulată de către un subiect abilitat cu acest drept, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

15. Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie punctele 3, 22 și 55 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 3 februarie 2005, care prevăd că indemnizația (de maternitate) se stabilește doar în baza certificatului medical eliberat de instituția medico-sanitară autorizată, iar perfectarea incorectă sau incompletă ori neprezentarea acestuia în termen la structurile teritoriale de asigurări sociale reprezintă un motiv de refuz al stabilirii indemnizației.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, deși autorul acesteia invocă prevederile constituționale ale articolelor 16, 23 și 47, în realitate acesta nu motivează prin ce ar contraveni dispozițiile criticate prevederilor constituționale invocate. Mai mult, problema pe care o pune autorul excepției este o problemă de aplicare a legii, care excede competenței Curții.

17. Având în vedere caracterul general al textelor constituționale invocate și fără să existe o minimă motivare în sprijinul obiecției formulate, Curtea constată că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate nu întrunește condițiile de admisibilitate.

Din aceste motive, în baza articolului 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și a articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

## **DECIDE:**

1. *Se declară inadmisibilă* excepția de neconstituționalitate a punctelor 3, 22 și 55 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 3

DECIZIE DE INADMISSIBILITATE A SESIZĂRII NR. 114G/2018  
PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE A UNOR PREVEDERI  
DIN REGULAMENTUL CU PRIVIRE LA CONDIȚIILE DE STABILIRE, MODUL DE CALCUL ȘI  
DE PLATĂ A INDEMNIZAȚIILOR PENTRU INCAPACITATE TEMPORARĂ DE MUNCĂ,  
APROBAT PRIN HOTĂRÂREA GUVERNULUI NR. 108 DIN 3 FEBRUARIE 2005

februarie 2005, ridicată de către dl avocat Sergiu Puică în dosarul nr. 05-3a-855-31072018, pendinte la Curtea de Apel Cahul.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președinte**

**Mihai POALELUNGI**

*Chișinău, 6 septembrie 2018  
DCC nr. 96  
Dosarul nr. 114g/2018*