



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**

**DE INADMISIBILITATE**

*a sesizării nr. 133g/2019*

privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor  
articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional  
*(utilizarea muncii nedecarate)*

CHIȘINĂU

19 septembrie 2019

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dlui Vladimir ȚURCAN, *președinte*,  
dlui Eduard ABABEI,  
dnei Domnica MANOLE,  
dlui Nicolae ROȘCA,  
dnei Liuba ȘOVA,  
dlui Serghei ȚURCAN, *judcători*,  
cu participarea dnei Aliona Balaban, grefier,

Având în vedere sesizarea depusă pe 15 iulie 2019,  
Înregistrată la aceeași dată,  
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând pe 19 septembrie 2019 în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

#### ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional, ridicată de către dl avocat Andrei Iosip în dosarul nr. 4-13/2019, pendinte la Judecătoria Strășeni, sediul central.

2. Excepția de neconstituționalitate a fost trimisă la Curtea Constituțională pe 15 iulie 2019 de către dl judecător Sergiu Osoianu din cadrul Judecătoriei Strășeni, sediul central, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

#### A. Circumstanțele litigiului principal

3. Pe 12 decembrie 2018, Inspectoratul de Stat al Muncii a întocmit în privința S.R.L. „Unicorn Estate” un proces-verbal cu privire la constatarea contravenției prevăzute de articolul 55<sup>1</sup> din Codul contravențional. Procesul-verbal a fost întocmit ca urmare a faptului că S.R.L. „Unicorn Estate” a admis la muncă două persoane fără încheierea contractului individual de muncă.

4. Pe 3 iulie 2019, dl avocat Andrei Iosip a ridicat excepția de neconstituționalitate a articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional.

5. Prin încheierea instanței de judecată din aceeași dată, Judecătoria Strășeni, sediul central, a admis excepția de neconstituționalitate și a trimis sesizarea la Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

#### B. Legislația pertinentă

6. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

##### Articolul 23

Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

„[...]”

(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.”

7. Prevederile relevante ale Codului contravențional, adoptat prin Legea nr. 218 din 24 octombrie 2008, sunt următoarele:

#### Articolul 55<sup>1</sup>

##### Utilizarea muncii nedeclarate

„Utilizarea muncii nedeclarate

se sancționează pentru fiecare persoană identificată cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 210 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 210 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”

8. Prevederile relevante ale Codului muncii, adoptat prin Legea nr. 154 din 28 martie 2003, sunt următoarele:

#### Articolul 7<sup>1</sup>

##### Interzicerea muncii nedeclarate

„(1) Munca nedeclarată este interzisă.

(2) Prin muncă nedeclarată se înțelege orice muncă prestată de o persoană fizică pentru și sub autoritatea unui angajator fără a fi respectate prevederile prezentului cod referitoare la încheierea contractului individual de muncă.”

### ÎN DREPT

#### **A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate**

9. Autorul excepției de neconstituționalitate pretinde că prevederile articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional sunt imprevizibile și neclare, fiind contrare dispozițiilor articolului 23 din Constituție, care stabilesc dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle.

10. Potrivit autorului excepției, prevederile contestate nu sunt clare, deoarece ele sancționează utilizarea muncii nedeclarate, însă nu prevăd modalitatea concretă de săvârșire a contravenției.

#### **B. Aprecierea Curții**

11. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

12. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în prezenta cauză a Codului contravențional, ține de competența Curții Constituționale.

13. Curtea observă că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de către dl avocat Andrei Iosip, în dosarul nr. 4-13/2019, pendinte la Judecătoria Strășeni, sediul central. Excepția este formulată de un subiect cărui i s-a conferit acest drept, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

14. Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional. Articolul

55<sup>1</sup> din Codul contravențional sancționează „utilizarea muncii nedeclarate”.

15. Cu referire la critica de neconstituționalitate a prevederilor contestate raportată la articolul 23 din Constituție, Curtea apreciază că aceasta nu poate fi reținută, deoarece prevederile contestate nu sunt de natură de a încălca criteriile referitoare la claritate și precizie.

16. În acest context, Curtea menționează că prevederile alin. (1) din articolul 7<sup>1</sup> din Codul muncii interzic munca nedeclarată, iar alin. (2) definește noțiunea de utilizare a muncii nedeclarate. Astfel, prin muncă nedeclarată se înțelege orice muncă prestată de o persoană fizică pentru și sub autoritatea unui angajator, fără a fi respectate prevederile acestui cod referitoare la încheierea contractului individual de muncă.

17. Prin urmare, prin raportare la prevederile Codului muncii, care explică sensul exact al noțiunii de muncă nedeclarată, dispozițiile articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional stabilesc sancțiunea pentru neexecutarea legii. Așadar, prevederile contestate nu au o formulare neclară și imprevizibilă, ci dimpotrivă, îndeplinesc cerințele clarității și previzibilității legii.

18. În acest context, Curtea menționează că argumentele autorului excepției privind calitatea legii sunt nefondate.

Din aceste motive, în baza articolului 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și a articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

### **DECIDE:**

1. *Se declară inadmisibilă* excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului 55<sup>1</sup> din Codul contravențional, ridicată de către dl avocat Andrei Iosip, în dosarul nr. 4-13/2019, pendinte la Judecătoria Strășeni, sediul central.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președinte**

**Vladimir ȚURCAN**

*Chișinău, 19 septembrie 2019*

*DCC nr. 92*

*Dosarul nr. 133g/2019*