



Republica Moldova
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE
DE INADMISIBILITATE

a sesizării nr. 71g/2023

privind excepția de neconstituționalitate a articolului 29 alin. (8) din Legea
insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012

(creanțele incluse în tabelul preliminar)

CHIȘINĂU
20 iulie 2023

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dlui Nicolae ROȘCA, *Președinte*,
dnei Liuba ȘOVA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dnei Dina Musteața, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată la 15 martie 2023,
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 20 iulie 2023, în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a articolului 29 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ridicată de dl Cristian Gundiuc, în interesele SRL „Hollman Construct”, în dosarul nr. 2i-259/2022, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul central.

2. Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost trimisă la Curtea Constituțională de dl judecător Gheorghe Mîțu, de la Judecătoria Chișinău, sediul central, pe baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

A. Circumstanțele litigiului principal

3. Pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul central, se află cauza civilă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Hollman Construct”.

4. În cadrul ședinței de judecată, dl Cristian Gundiuc a ridicat, în interesele SRL „Hollman Construct”, excepția de neconstituționalitate a articolului 29 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

5. Prin Încheierea din 7 martie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul central, instanța de judecată a admis ridicarea excepției de neconstituționalitate a întregului articol contestat și a trimis sesizarea la Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

B. Legislația pertinentă

6. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

Articolul 20 Accesul liber la justiție

„(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.”

Articolul 46

Dreptul la proprietate privată și protecția acesteia

„(1) Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sunt garantate.

(2) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

[...]”.

7. Prevederile relevante ale Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 sunt următoarele:

Articolul 29

Tabelul preliminar al creanțelor

„[...]”

(8) Creanțele incluse în tabelul preliminar nu se contestă. Ele pot fi contestate după intentarea procesului de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului doar dacă au fost incluse în tabelul definitiv.

[...]”

ÎN DREPT

A. Argumentele autorului sesizării privind excepția de neconstituționalitate

8. Autorul excepției menționează că norma contestată nu-i permite debitorului să conteste creanțele creditorilor incluse în tabelul preliminar al creanțelor. Acest fapt ar reprezenta o omisiune legislativă. Totodată, autorul critică acțiunile preliminare întreprinse de administratorul provizoriu, în special excluderea creanțelor provizorii.

9. Astfel, în opinia autorului, norma contestată este contrară articolelor 7, 20, 46, 54 și 127 din Constituție.

B. Aprecierea Curții

10. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

11. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în prezenta cauză a unor prevederi din Legea insolvenței, ține de competența Curții Constituționale.

12. Curtea notează că excepția de neconstituționalitate este formulată de subiectul căruia i s-a conferit acest drept, pe baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

13. Curtea reține că obiectul excepției îl constituie prevederile articolului 29 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012. Curtea constată că prevederile contestate nu au făcut anterior obiect al controlului de constituționalitate.

14. Așa cum rezultă din sesizare, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul central, se află spre examinare o cerere introductivă. Curtea admite că instanța va aplica prevederile criticate în cauza pe care o examinează.

15. Curtea observă că autorul nu a argumentat contrarietatea prevederilor contestate cu normele constituționale invocate. Astfel, Curtea subliniază că simpla enumerare a unor articole din Constituție nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate. Curtea a stabilit că, dacă ar proceda la examinarea unei asemenea excepții de neconstituționalitate, ea s-ar substitui autorului acesteia în privința formulării unor critici de neconstituționalitate, fapt care ar echivala cu un control efectuat din oficiu (DCC nr. 117 din 8 septembrie 2022, §§ 14-15).

16. Prin urmare, în baza celor menționate *supra*, Curtea constată că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate nu întrunește condițiile de admisibilitate și nu poate fi acceptată pentru examinare în fond.

Din aceste motive, în baza articolelor 135 alin. (1) literele a) și g), 140 alin. (2) din Constituție, 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a articolului 29 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ridicată de dl Cristian Gundiuc, în interesele SRL „Hollman Construct”, în dosarul nr. 2i-259/2022, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul central.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Nicolae ROȘCA

*Chișinău, 20 iulie 2023
DCC nr. 84
Dosarul nr. 71g/2023*