



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 102b/2019 г.

о толковании статьи 85 ч. (1) в сочетании со статьями 63 ч. (2) и ч. (3),
69 ч. (2) и 103 Конституции Республики Молдова
*(начало отсчета трехмесячного срока бездеятельности Парламента с
целью его роспуска)*

КИШИНЭУ

7 июня 2019 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 102b/2019
О ТОЛКОВАНИИ СТАТЬИ 85 Ч. (1) В СОЧЕТАНИИ СО СТАТЬЯМИ 63 Ч. (2) И Ч. (3), 69
Ч. (2) И 103 КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Конституционный суд в составе:
Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Раиса АПОЛЬСКИЙ,
Аурел БЭЕШУ,
Корнелиу ГУРИН,
Артур РЕШЕТНИКОВ,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,
при участии *секретаря заседания*, Людмилы Кихай,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 22 мая 2019 г.,
рассмотрев приемлемость данного обращения,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 7 июня 2019 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Президент Республики Молдова, г-н Игорь Додон, 22 мая 2019 года представил в Конституционный суд обращение о толковании статьи 85 ч. (1) в сочетании со статьями 63 ч. (2) и ч. (3), 69 ч. (2) и 103 Конституции Республики Молдова по следующему вопросу:

«Трехмесячный срок, предусмотренный статьей 85 ч. (1) Конституции, в течение которого вновь избранный Парламент не смог сформировать Правительство или была заблокирована процедура принятия законов, исчисляется со дня признания действительными парламентских выборов либо со дня законного образования/созыва Парламента?»

А. Применимое законодательство

2. Применимые положения Конституции:

Статья 63
Срок полномочий [Парламента]

«[...]

(2) Парламент созывается Президентом Республики Молдова не позднее чем в 30-дневный срок после выборов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 102b/2019
О ТОЛКОВАНИИ СТАТЬИ 85 Ч. (1) В СОЧЕТАНИИ СО СТАТЬЯМИ 63 Ч. (2) И Ч. (3), 69
Ч. (2) И 103 КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

(3) Парламент исполняет свои полномочия до законного созыва нового состава Парламента. В этот период не могут вноситься изменения в Конституцию и не могут быть приняты, изменены или признаны утратившими силу органические законы.

[...].».

Статья 69
Мандат депутата

«(1) Депутаты приступают к исполнению мандата при условии его признания.

(2) Мандат депутата прекращается в день законного созыва нового состава Парламента либо в случае отставки, лишения мандата, несовместимости должностей или смерти».

Статья 85
Роспуск Парламента

«(1) В случае невозможности формирования Правительства или блокирования в течение трех месяцев принятия законов Президент Республики Молдова после консультаций с парламентскими фракциями вправе распустить Парламент.

(2) Парламент может быть распущен в случае, если он не выразил вотум доверия Правительству в 45-дневный срок после внесения предложения, и только после отклонения предложения не менее двух раз.

[...].».

Статья 103
Прекращение полномочий [Правительства]

«(1) Правительство осуществляет свои полномочия до признания действительными выборов нового Парламента.

(2) В случае выражения Парламентом вотума недоверия Правительству, отставки Премьер-министра или в случае, предусмотренном частью (1), Правительство до принесения присяги членами нового Правительства исполняет только функции управления общественными делами».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 102b/2019
О ТОЛКОВАНИИ СТАТЬИ 85 Ч. (1) В СОЧЕТАНИИ СО СТАТЬЯМИ 63 Ч. (2) И Ч. (3), 69
Ч. (2) И 103 КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

3. Автор обращения отмечает, что, в соответствии с практикой Конституционного суда, трехмесячный срок, предусмотренный статьей 85 ч. (1) Конституции, применим к обоим случаям, оправдывающим роспуск законодательного органа, то есть – невозможность формирования Правительства и блокирование процедуры принятия законов.

4. В обоснование обращения Президент Республики Молдова отметил, что в случае невозможности формирования Правительства указанный срок исчисляется со дня возникновения обстоятельств, определяющих необходимость формирования нового Правительства. Одним из этих обстоятельств является прекращение полномочий Правительства, которое, согласно статье 103 ч. (1) Конституции, наступает в день признания действительными выборов нового Парламента. Однако, в соответствии со статьей 63 ч. (3) Конституции, Парламент исполняет свои полномочия до законного созыва его нового состава, а в соответствии со статьей 69 ч. (2), мандат депутата прекращается в день законного созыва нового состава Парламента.

5. Следовательно, с учетом этих конституционных положений, в случае, когда новый состав Парламента не может сформировать Правительство, неясно, как исчисляется трехмесячный срок, по истечении которого Президент обретает право роспуска этого Парламента – со дня признания выборов действительными или со дня созыва Парламента на первое заседание. Кроме того, по мнению автора обращения, неясен и порядок исчисления данного срока в случае, когда вновь избранный Парламент не может принимать законы.

В. Оценка Конституционного суда

6. Рассмотрев приемлемость обращения, Конституционный суд отмечает следующее.

7. Согласно статье 135 ч. (1) п. b) Конституции, толкование Конституции относится к полномочиям Конституционного суда.

8. Статья 25 п. а) Закона о Конституционном суде наделяет Президента Республики Молдова правом обращения в Конституционный суд.

9. Конституционный суд заключает, что автор обращения просит дать толкование статьи 85 ч. (1) в сочетании со статьями 63 ч. (2) и ч. (3), 69 ч. (2) и 103 Конституции Республики Молдова по вопросу, изложенному в § 1 настоящего определения.

10. Рассмотрев представленные Президентом Республики Молдова обстоятельства, Конституционный суд отмечает, что ответ на поставленный в обращении вопрос находится в предыдущем

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 102b/2019
О ТОЛКОВАНИИ СТАТЬИ 85 Ч. (1) В СОЧЕТАНИИ СО СТАТЬЯМИ 63 Ч. (2) И Ч. (3), 69
Ч. (2) И 103 КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

толковании Конституционным судом указанных статей и исходит из самого текста Конституции.

11. Конституционный суд отмечал, что роспуск Парламента возможен, в соответствии с предусмотренными Конституцией процедурами, в случае, когда высший законодательный и представительный орган не в состоянии выполнять свои полномочия, а значит, более не выражает волю избирателей. Путем роспуска Парламента и проведения досрочных выборов избирателям предоставляется возможность разрешить конфликт между властями конституционным путем. В то же время, полномочия Президента Республики Молдова по роспуску Парламента являются конституционной гарантией, позволяющей разрешить и разблокировать институциональный кризис (ПКС № 30 от 1 октября 2013 года, §§ 41-42).

12. Вместе с тем, Конституционный суд отмечал, что установленный статьей 85 конституционный механизм, направленный на предотвращение парламентского кризиса и конфликта между законодательной и исполнительной властями, был бы неэффективен в отсутствие четко установленного срока, по истечении которого Парламент подлежит роспуску. Так, Конституционный суд отметил, что трехмесячный срок, предусмотренный ч. (1) статьи 85, составляет предельный срок для роспуска Парламента в обоих случаях возникновения кризисной или конфликтной ситуации: как в случае невозможности формирования Правительства, так и в случае блокирования процедуры принятия законов (ПКС № 30 от 1 октября 2013 года, §§ 52-53).

13. Что касается невозможности формирования Правительства, Конституционный суд отмечал, что трехмесячный срок является общим сроком для формирования Правительства и исчисляется со дня возникновения обстоятельств, определяющих необходимость формирования нового Правительства, течет вне зависимости от начала процедуры формирования нового Правительства и/или осуществления процедур, предусмотренных ч. (2) ст. 85 Конституции, включает период консультаций с парламентскими фракциями и проведение других законных процедур, являясь предельным сроком для формирования нового Правительства (ПКС № 30 от 1 октября 2013 года, § 64).

14. Согласно статьям 101, 103, 106, 106¹ Конституции, необходимость формирования нового Правительства наступает в следующих случаях: (1) законное прекращение полномочий Правительства; (2) выражение Парламентом вотума недоверия; (3) невозможность исполнения Премьер-министром своих обязанностей; (4) смерть или отставка Премьер-министра.

15. Далее, статья 103 Конституции устанавливает, что Правительство осуществляет свои полномочия **до признания действительными выборов** нового Парламента. Эти конституционные положения приведены и в статье 12 Закона № 136 от 7 июля 2017 года о Правительстве, которая в ч. (1) предусматривает, что полномочия Правительства прекращаются с даты утверждения результатов выборов нового Парламента и признания действительными мандатов вновь избранных депутатов Конституционным судом.

16. Так, день признания выборов действительными является днем прекращения полномочий Правительства, что определяет необходимость формирования нового Правительства. Из четких положений статьи 103 ч. (1) Конституции ясно исходит, что трехмесячный срок (90 дней), в течение которого вновь избранный Парламент должен сформировать Правительство, начинается со дня признания выборов действительными. Конституционный суд указывает на применимость в данном случае правила *In claris non fit interpretatio* (ясные тексты не нуждаются в толковании).

17. Относительно роспуска Парламента в случае блокирования законодательной деятельности, Конституционный суд считает уместным обратиться к своей предыдущей практике, в которой отмечалось, что ни один отрезок времени между периодом после истечения мандата предыдущего Парламента и до созыва вновь избранного Парламента нельзя приравнивать к продлению парламентского мандата, предусмотренного ст. 63 ч. (1) Конституции. Положения ст. 63 ч. (3) Конституции устанавливают для данного периода специальные ограничения по основному конституционному полномочию Парламента – законодательной деятельности, ограничивая его право по внесению изменений в Конституцию или регламентированию правовых отношений путем принятия, внесения изменений или признания утратившими силу органических законов (ПКС № 31 от 10 ноября 1997 года). Другими словами, после парламентских выборов вновь избранному Парламенту надлежит как можно скорее начать деятельность по рассмотрению и принятию законов.

18. В своем Постановлении № 40 от 24 декабря 1998 года Конституционный суд отмечал, что понятие «принятие законов», предусмотренное в статье 85 ч. (1) Конституции, относится к завершающей стадии законодательного процесса и заключается в голосовании за законопроект для принятия его Парламентом в качестве закона. В том же Постановлении Конституционный суд отметил, что под «блокированием в течение трех месяцев процедуры принятия законов», по смыслу ст. 85 ч. (1) Конституции, подразумеваются

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 102b/2019
О ТОЛКОВАНИИ СТАТЬИ 85 Ч. (1) В СОЧЕТАНИИ СО СТАТЬЯМИ 63 Ч. (2) И Ч. (3), 69
Ч. (2) И 103 КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

действия отдельных депутатов или депутатских групп, направленные на намеренное затягивание процедуры голосования по законопроектам и приведшие к неспособности Парламента на протяжении трех месяцев принимать законы, в частности, законы, имеющие особую значимость в жизни государства, регулирующие важнейшие общественные отношения или основополагающие принципы и нормы.

19. Таким образом, Конституционный суд отмечает, что ответ на поставленный вопрос исходит из самого текста Конституции и предыдущего толкования указанных конституционных положений. Учитывая, что, согласно статье 135 ч. (1) п. f) Конституции, обстоятельства для роспуска Парламента вначале устанавливаются Конституционным судом, что является необходимой гарантией для обеспечения соблюдения Конституции, Конституционный суд заключает, что обращение является необоснованным.

По этим основаниям, в соответствии со ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Признать неприемлемым обращение Президента Республики Молдова, г-на Игоря Додон, о толковании статьи 85 ч. (1) в сочетании со статьями 63 ч. (2) и ч. (3), 69 ч. (2) и 103 Конституции Республики Молдова.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЪ

*Кишинэу, 7 июня 2019 г.
ОКС № 83
Дело № 102b/2019 г.*