



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**

referitoare la cererea de suspendare a acțiunii  
articolelor 6 alineatele (5) și (6) și 7<sup>1</sup> din Legea nr. 294  
din 21 decembrie 2007 privind partidele politice

*(sesizarea nr. 163a/2025)*

CHIȘINĂU

10 iulie 2025

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII  
ARTICOLELOR 6 ALINEATELE (5) ȘI (6) ȘI 7<sup>1</sup> DIN LEGEA NR. 294  
DIN 21 DECEMBRIE 2007 PRIVIND PARTIDELE POLITICE

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dnei Domnica MANOLE, *Președinte*,  
dnei Viorica PUICA,  
dlui Nicolae ROȘCA,  
dnei Liuba ȘOVA,  
dlui Serghei ȚURCAN,  
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,  
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *asistent judiciar*,

Având în vedere cererea de suspendare înregistrată la 9 iulie 2025,  
Examinând *prima facie* sesizarea nr. 163a/2025,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând în camera de consiliu,

**C O N S T A T Ă :**

1. La originea cauzei se află o sesizare depusă la Curtea Constituțională pe 9 iulie 2025, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 25 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, de către dl Vlad Batrîncea, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea articolelor 6 alineatele (5) și (6) și 7<sup>1</sup> din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, care reglementează obligația partidelor politice de a ține registre ale membrilor de partid și procedura de înscriere în registru a membrilor. În sesizare, pe baza articolului 26 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, autorul sesizării i-a solicitat Curții să suspende acțiunea acestor norme.

3. Suplimentar, autorul sesizării i-a solicitat Curții să suspende acțiunea articolului XIV alin. (3) din Legea nr. 100 din 13 iunie 2025, care prevede că „până la crearea condițiilor tehnice necesare, partidele politice prezintă Agenției Servicii Publice registrele actualizate ale membrilor de partid, în formă electronică și pe suport de hârtie, care să fie semnate de către persoanele responsabile ale partidului respectiv”.

4. În cererea de suspendare autorul a menționat că [registru](#) [membrilor de partid](#), adoptat de către Agenția Servicii Publice, stabilește că „termenul de prezentare a Registrului către Comisia Electorală Centrală (CEC) și Agenția Servicii Publice (ASP) este semestrial, după cum urmează: – pentru semestrul I: în perioada 30 iunie – 15 iulie; – pentru semestrul II: în perioada 31 decembrie – 15 ianuarie a anului următor”. Autorul

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII  
ARTICOLELOR 6 ALINEATELE (5) ȘI (6) ȘI 7<sup>1</sup> DIN LEGEA NR. 294  
DIN 21 DECEMBRIE 2007 PRIVIND PARTIDELE POLITICE

menționează că normele contestate afectează în mod excesiv drepturile și libertățile fundamentale ale omului și prezintă riscuri în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal. De asemenea, în lipsa unei platforme securizate este incertă soarta purtătorilor de informații care conțin datele cu caracter personal ale membrilor de partid.

5. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în această cauză, a articolelor 6 alineatele (5) și (6) și 7<sup>1</sup> din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, ține de competența Curții Constituționale.

6. Curtea reiterează că măsura suspendării acțiunii unor acte contestate implică (i) să se stabilească dacă prevederile contestate afectează sau se referă la unul sau mai multe domenii indicate la articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, iar rațiunea ei constă în (ii) evitarea unor prejudicii și consecințe negative iminente (a se vedea DCC nr. 41 din 8 mai 2024, § 7). Aceste condiții trebuie întrunite cumulativ.

7. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională autorul cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile ale riscului invocat (a se vedea DCC nr. 122 din 28 septembrie 2023, § 9). Chiar dacă riscul este abstract, cererile cu privire la suspendarea acțiunii actelor sesizate trebuie motivate convingător. Doar invocarea riscului și enumerarea unor valori fundamentale nu reprezintă o motivare suficientă și convingătoare în vederea suspendării acțiunii normelor contestate (a se vedea DCC nr. 102 din 12 iulie 2022, § 4; DCC nr. 143 din 26 octombrie 2023, § 8).

8. Examinând *prima facie* cererea de suspendare, în partea ce ține de articolul XIV alin. (3) din Legea nr. 100 din 13 iunie 2025, Curtea reține că, potrivit articolul 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, suspendarea acțiunii normelor este condiționată de faptul contestării acestora de către autorul sesizării. În sesizare, autorul ei nu a contestat articolul XIV alin. (3) din Legea nr. 100 din 13 iunie 2025. Din acest motiv, Curtea nu are competența să examineze acest capăt al cererii de suspendare.

9. Cu privire la solicitarea de suspendare a articolelor 6 alineatele (5) și (6) și 7<sup>1</sup> din Legea privind partidele politice, Curtea constată că autorul sesizării nu a argumentat eventualele consecințe negative iminente și ireparabile ale normelor contestate asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII  
ARTICOLELOR 6 ALINEATELE (5) ȘI (6) ȘI 7<sup>1</sup> DIN LEGEA NR. 294  
DIN 21 DECEMBRIE 2007 PRIVIND PARTIDELE POLITICE

10. Referitor la eventualul risc al afectării datelor cu caracter personal, Curtea observă că, potrivit normelor contestate, legislatorul a stabilit obligația partidelor politice de a ține registrele membrilor de partid, de a le actualiza și de a prezenta registrele respective Comisiei Electorale Centrale și Agenției Servicii Publice.

11. Analizând prevederile a căror suspendare este solicitată din perspectiva argumentelor din cererea de suspendare, Curtea reține că autoritățile publice sunt ținute să respecte Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal. Din acest motiv, Curtea notează că autorul sesizării nu a demonstrat că normele contestate ar conduce la cauzarea de prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile.

Din aceste considerente, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) și 140 din Constituție, articolului 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională

**DECIDE**

1. *Se respinge* cererea de suspendare a acțiunii articolelor 6 alineatele (5) și (6) și 7<sup>1</sup> din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice.

2. *Se declară inadmisibilă* cererea de suspendare a acțiunii articolului XIV alin. (3) din Legea nr. 100 din 13 iunie 2025.

3. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președinte**

**Domnica MANOLE**

*Chișinău, 10 iulie 2025*  
*DCC nr. 81*  
*Dosarul nr. 163a/2025*