



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

1

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по запросу о приостановлении процедуры объявления об освобождении депутатского мандата или о приостановлении вступления в силу проекта постановления Парламента об отставке депутата

(обращение № 108b/2020г.)

КИШИНЭУ

6 июля 2020 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЗАПРОСУ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ОБЪЯВЛЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ
ДЕПУТАТСКОГО МАНДАТА ИЛИ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ПРОЕКТА
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТА ОБ ОТСТАВКЕ ДЕПУТАТА

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,
Эдуард АБАБЕЙ,
Николае РОШКА,
Люба ШОВА,
Сергей ЦУРКАН,
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,
при участии *помощника судьи*, Думитру Аворника,

принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 4 июля 2020 года,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 6 июля 2020 года,

УСТАНОВИЛ

Основанием для рассмотрения дела послужило обращение депутата Парламента Сергея Сырбу, представленное в Конституционный суд 4 июля 2020 года, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. b) Конституции, ст. 25 п. g) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. g) Кодекса конституционной юрисдикции.

Автор обращения просит Конституционный суд путем толкования ст. 68, ст. 69 и ст. 71 Конституции ответить на следующие вопросы:

«1. По смыслу ст. 68 и ст. 71 Конституции, допускается ли принуждение депутата Парламента к сложению с себя депутатских полномочий в случае выхода из фракции и/или наличия расхождений во мнениях и взглядах?»

2. По смыслу ст. 71 Конституции, считаются ли как притеснение депутата запугивание, давление, протесты с целью принуждения его отказаться от депутатского мандата в связи с тем, что он разделяет иные взгляды и/или вышел из фракции?»

3. Какова юридическая ценность и можно ли считать недействительным акт Парламента о принятии к сведению заявления депутата о сложении с себя депутатских полномочий при наличии разумных подозрений в том, что заявление было написано под давлением, и не существует объективной возможности проверить, если в момент, когда депутат подписал заявление, его волеизъявление было истинно свободным и не подвергалось давлению с чьей-либо стороны?»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ДЕЙСТВИЯ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА № 128 ОТ 16 СЕНТЯБРЯ 2019
ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН О ПРОКУРАТУРЕ № 3/2016

4. Обязан ли Парламент Республики Молдова, в смысле контроля соблюдения положений ст. 69 и ст. 71 Конституции, приостановить процедуру объявления об освобождении депутатского мандата и предпринять дополнительную проверку, в том числе лично заслушать депутата, если возникают разумные подозрения в том, что заявление об отказе от депутатского мандата было написано под давлением?

5. По смыслу ст. 68, ст. 69 и ст. 71 Конституции, в какой мере Парламент Республики Молдова может ограничить (как в законодательном плане, так и в плане других мер) права депутата Парламента, применить к нему дифференцированное отношение или установить любые другие ограничения в случае, когда депутат вышел из фракции, не разделяет взгляды и выбор партии или парламентской фракции, в которой он состоит или состоял?»

Автор обращения просит Конституционный суд приостановить процедуру объявления вакансии должности депутата, которую занимал Штефан Гацкан, или приостановить вступление в силу проекта постановления Парламента об отставке депутата (проект № 291 от 1 июля 2020 года).

Проанализировав данный запрос, Конституционный суд отмечает, что, согласно ст. 25¹ ч. (1) Закона № 317 от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде, действие нормативных актов, предусмотренных пунктом а) части (1) статьи 4, оспариваемых в установленном порядке в Конституционном суде, затрагивающих или относящихся к областям, предусмотренным частью (2) настоящей статьи, может быть приостановлено до разрешения дела по существу с вынесением окончательного определения или постановления. Положения ст. 25¹ ч. (2) п.2 данного закона предусматривают, что может быть приостановлено действие изданных Парламентом, Президентом Республики Молдова или Правительством актов индивидуального характера, которые касаются государственных должностных лиц, представляющих особые общественные и/или политические интересы. Аналогичные положения содержит и ст. 7¹ Кодекса конституционной юрисдикции, утвержденного Законом № 502 от 16 июня 1995 года.

В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, ст. 4 ч. (1) п. а) Закона о Конституционном суде и ст. 4 ч. (1) п. а) Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд осуществляет по запросу контроль конституционности законов и постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и ордонансов Правительства, а также международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Из положений ст. 25¹ ч. (1), ч. (2) и ст. 4 ч. (1) Закона о Конституционном суде и ст. 7¹ ч. (1), ч. (2) и ст. 4 ч. (1) Кодекса

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЗАПРОСУ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ОБЪЯВЛЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ
ДЕПУТАТСКОГО МАНДАТА ИЛИ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ПРОЕКТА
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТА ОБ ОТСТАВКЕ ДЕПУТАТА

конституционной юрисдикции следует, что приостановление действия постановлений Парламента, в том числе индивидуального характера, возможно только в том случае, если эти акты оспариваются автором обращения (см., *mutatis mutandis*, ПКС № 13 от 21 мая 2020 г., §§ 35-37).

Конституционный суд отмечает, что автор обращения просит дать толкование Конституции. Он не просит осуществить конституционный контроль постановления Парламента. В этом случае, даже если бы было принято указанное постановление, Конституционный суд не может приостановить его действие ввиду отсутствия надлежащего обращения.

По запросу о приостановлении процедуры объявления об освобождении депутатского мандата или вступления в силу проекта постановления Парламента об отставке депутата (проект № 291 от 1 июля 2020 года) Конституционный отмечает следующее.

Определением № 41 от 23 апреля 2020 года Конституционный суд приостановил действие и порядок вступления в силу Закона № 57 от 23 апреля 2020 года о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о предоставлении Правительству Республики Молдова государственного финансового кредита до рассмотрения обращения по существу. Конституционный суд вынес такое решение, поскольку он наделен полномочиями осуществлять предварительный контроль международных договоров (см. ПКС № 24 от 9 октября 2014 г., §§ 28-29; ПКС № 12 от 7 мая 2020 г., § 30; ОКС № 17 от 7 ноября 2013 г., § 50). Более того, приостановление действия Закона № 57 от 23 апреля 2020 года было оправдано тем, что осуществление конституционного контроля международного договора, ратифицированного Парламентом, после его вступления в силу стало бы невозможным (см. ОКС № 5 от 24 сентября 2002 г.).

Конституционный суд не обладает полномочиями для приостановления процедуры объявления об освобождении депутатского мандата или вступления в силу проекта постановления Парламента об отставке депутата. В отличие от международных договоров или законов (см. ПКС № 9 от 14 февраля 2014 г. о предварительном конституционном контроле законов), указанное постановление Парламента вступает в силу на дату принятия. В связи с тем, что между принятием и вступлением в силу постановления Парламента отсутствует хоть какой-то временной разрыв, депутат не может подать запрос о предварительном контроле названного постановления. Более того, Конституционный суд не обладает полномочиями для приостановления действия или вступления в силу акта, который не был принят.

Руководствуясь положениями ст. 135 ч. (1) п. b) Конституции, ст. 25¹ Закона о Конституционном суде, ст. 6, ст. 7¹, ст. 61 и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ДЕЙСТВИЯ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА № 128 ОТ 16 СЕНТЯБРЯ 2019
ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН О ПРОКУРАТУРЕ № 3/2016

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. *Отклонить* запрос депутата Парламента Республики Молдова Сергея Сырбу о приостановлении процедуры объявления об освобождении депутатского мандата или о приостановлении вступления в силу проекта постановления Парламента об отставке депутата.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*».

Председатель

Домника МАНОЛЕ

Кишинэу, 6 июля 2020 года
ОКС № 81
Дело № 108b/2020г.