



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Перевод

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ**

*обращения № 188а/2020 г.*

о контроле конституционности  
некоторых положений Закона о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года

*(обязательные взносы производителей виноградно-винодельческой продукции  
в Фонд винограда и вина)*

**КИШИНЭУ**

18 мая 2021 г.

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,  
Николае РОШКА,  
Люба ШОВА,  
Сергей ЦУРКАН,  
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Дины Мустяца,

Принимая во внимание обращение,  
зарегистрированное 23 ноября 2020 г.,  
рассмотрев приемлемость указанного обращения,  
учитывая акты и материалы дела,  
проведя обсуждение в совещательной комнате 18 мая 2021 г.,

выносит следующее определение:

#### ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В основе дела лежит обращение о контроле конституционности положений ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. а) и п. d), ч. (4), ч. (5), ч. (6), ч. (6<sup>1</sup>), ч. (7), ч. (8), ч.(9), ч. (10), ч. (11) и первого предложения в ч. (12) Закона о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года, представленное депутатом Парламента Кириллом Моцпан.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 23 декабря 2020 года, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции.

#### ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

3. Применимые положения Конституции:

##### Статья 46

##### Право частной собственности и ее охрана

«(1) Право частной собственности, а также долговые обязательства, взятые на себя государством, гарантируются.  
[...]».

##### Статья 54

##### Ограничение осуществления прав или свобод

«(1) В Республике Молдова не могут быть приняты законы, запрещающие или умаляющие права и основные свободы человека и гражданина.

(2) Осуществление прав и свобод не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом, соответствуют общепризнанным нормам международного права и необходимы в интересах национальной безопасности, территориальной целостности, экономического благосостояния страны, общественного

порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков и преступлений, защиты прав, свобод и достоинства других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

(3) Положения части (2) не допускают ограничения прав, провозглашенных в статьях 20–24.

(4) Ограничение должно соответствовать обстоятельству, вызвавшему его, и не может затрагивать существование права или свободы».

### Статья 131

#### Национальный публичный бюджет

«[...]

(4) Любое законодательное предложение или поправка, влекущие за собой увеличение или сокращение бюджетных доходов или займов, а также увеличение или сокращение бюджетных расходов, могут быть приняты только после их одобрения Правительством.

[...]».

4. Применимые положения Закона о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года:

### Статья 32<sup>3</sup>

#### Фонд винограда и вина

«(1) В целях финансовой поддержки мероприятий по развитию виноградно-винодельческого сектора создается Фонд винограда и вина (далее – *Фонд*), не имеющий статуса юридического лица.

(2) Создание и управление Фондом передается в ведение Бюро в соответствии с положением, утвержденным Правительством.

(3) Источниками создания средств Фонда являются:

**а) обязательные взносы производителей виноградно-винодельческой продукции, в том числе производителей виноградно-винодельческой продукции–резидентов свободных зон;**

**б) средства, выделяемые из государственного бюджета, ежегодно утверждаемые законом о государственном бюджете, в размере, равном сумме взносов, произведенных в соответствии с пунктом а), за предыдущий год, который, однако, не может превышать 5 процентов фонда субсидирования сельскохозяйственных производителей;**

**с) средства от предоставления Бюро услуг добровольного характера;**

**д) штрафные санкции за несвоевременную уплату взносов;**

**е) финансовые ресурсы, предоставляемые донорами;**

**ф) добровольно вносимые финансовые средства физических и юридических лиц, в том числе иностранных.**

(4) Плательщиками обязательных взносов в Фонд являются:

**а) производители привитых саженцев для производства винограда, предназначенного для изготовления виноградно-винодельческой продукции;**

**б) производители вина;**

**с) производители напитков на основе вина, продукции, полученной на основе вина.**

(5) Взносы вносятся в следующем размере:

**а) 0,12 лея за один реализованный привитой саженец для производства винограда, предназначенного для изготовления виноградно-винодельческой продукции;**

**б) 30,0 лея за одну тонну реализованного винограда, предназначенного для переработки;**

**с) 0,1 лея за один литр реализованного вина или напитка на основе вина;**

**д) 1,6 лея за один литр реализованного абсолютного алкоголя, содержащегося в продукции, полученной на основе вина, с объемной долей спирта не менее 25 процентов.**

**(6) Уплата взносов, предусмотренных пунктом б) части (5), осуществляется винодельческим предприятием, закупившим виноград для переработки.**

**(6<sup>1</sup>) Обязательность начисления и уплаты взносов наступает со дня выдачи налоговой накладной, импортной/экспортной декларации или квитанции.**

**(7) Плательщик обязательных взносов самостоятельно рассчитывает сумму, которую он должен внести в Фонд, и уплачивает ее в срок не позднее 120 календарных дней со дня выдачи налоговой накладной. В этот же срок плательщик обязательных взносов представляет в Государственную налоговую службу расчет взноса по стандартной форме, утвержденной Государственной налоговой службой.**

**(8) Сумма уплаченных взносов включается в состав вычитаемых расходов.**

**(9) По суммам задолженностей в Фонд начисляется пеня в размере 0,1 процента суммы задолженности за каждый день просрочки платежа со дня истечения указанного в части (7) срока оплаты.**

**(10) Государственная налоговая служба применяет меры по принудительному взысканию задолженностей и пеней с плательщиков обязательных взносов в Фонд, аналогичные предусмотренным в разделе V Налогового кодекса.**

**(11) Управление сбором взносов с плательщиков, учет взносов, начисление пеней, а также обращение взыскания на задолженности в Фонд производятся Государственной налоговой службой в порядке, аналогичном установленному согласно налоговому законодательству для администрирования налогов и сборов.**

**(12) Производители виноградно-винодельческой продукции перечисляют обязательные взносы на казначейский счет Бюро. Бюджетные средства перечисляются на казначейский счет Бюро в соответствии с пунктом б) части (3) в сумме, равной сумме обязательных взносов, полученных Бюро в предыдущем бюджетном году. Для первого года деятельности Бюро сумма бюджетных средств будет рассчитана на основе предела, составляющего 2,5 процента фонда субсидирования сельскохозяйственных производителей.**

**(13) Средства Фонда используются в строгом соответствии с ежегодным бюджетом и планом деятельности Бюро, утвержденными Координационным советом, для:**

**а) продвижения экспорта виноградно-винодельческой продукции, исследования и анализа рынков сбыта;**

**б) реализации программ/проектов развития виноградарства и виноделия в партнерстве с профильными ассоциациями, хозяйствующими субъектами виноградно-винодельческого сектора, профильными учебными и исследовательскими учреждениями, специалистами в данной области;**

**с) разработки и реализации проектов, инвестиционных программ и технической помощи в виноградно-винодельческом секторе;**

**д) передачи технологий и ноу-хау, в том числе для создания и использования экспериментально-демонстрационных участков, обеспечения проектов материалами, оборудованием и снаряжением, разработки и издания информационных/обучающих материалов. По завершении проектов, реализованных Национальным бюро винограда и вина, приобретенное в их рамках из Фонда винограда и вина имущество может быть безвозмездно передано во владение партнеров проекта. Критерии и порядок отбора партнеров проектов устанавливаются в соответствии с Положением, утвержденным Координационным советом Национального бюро винограда и вина;**

**е) проведения секторального анализа;**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 188А/2020

- f) осуществления программ обучения;
- g) разработки и реализации программ обеспечения соответствия и качества виноградно-винодельческой продукции;
- h) управления производством вин с охраняемым географическим указанием, с охраняемым наименованием места происхождения и с брендом страны;
- i) оплаты труда персонала и финансирования текущих расходов, связанных с уставной деятельностью Бюро;
- j) предоставления консультаций, связанных с виноградно-винодельческим сектором.

(14) Порядок предоставления Бюро услуг и размер платы за них утверждаются Правительством.

(15) Финансовые излишки, не использованные Бюро в течение года, не подлежат изъятию и переводятся в счет следующего года в целях выполнения задач Бюро.

[...]

5. Применимые положения Закона № 47 от 26 марта 2021 года о внесении изменений в Закон о винограде и вине № 57/2006:

[...]

«10. В статье 32<sup>3</sup>:

в части (3):

в пункте а) слова "**производителей виноградно-винодельческой продукции**" заменить в обоих случаях словом "**субъектов**";

пункт б) изложить в следующей редакции:

"б) ассигнования из государственного бюджета, утверждаемые ежегодным законом о государственном бюджете в размере, равном сумме взносов, внесенных субъектами, указанными в части (4), за последний заверченный бюджетный год, которые, однако, не могут превышать 5 процентов Национального фонда развития сельского хозяйства и сельской местности";

часть (4) изложить в следующей редакции:

**"(4) Субъектами-плательщиками взносов в Фонд являются:**

**а) производители виноградного посадочного материала винных сортов;**

**б) экспортеры свежего или дробленого винограда винных сортов, экспортеры сусла всех категорий;**

**в) производители вин, продукции, полученной на основе сусла, и ароматизированной виноградно-винодельческой продукции;**

**д) производители продукции, полученной на основе вина."**

дополнить статью частями (4<sup>1</sup>) и (4<sup>2</sup>) следующего содержания:

"(4<sup>1</sup>) В отступление от части (4) от уплаты обязательных взносов в Фонд освобождаются в установленном Правительством порядке производители виноматериала и дистиллята виноградно-винодельского происхождения, производимого и реализуемого в Республике Молдова и используемого на территории Республики Молдова в качестве сырья для производства другой виноградно-винодельческой продукции.

(4<sup>2</sup>) Объектами обложения обязательным взносом в Фонд являются:

а) поставка виноградного посадочного материала винных сортов;

б) поставка на экспорт свежего или дробленого винограда винных сортов и сусла всех категорий;

в) поставка вин, продукции, полученной на основе сусла, и ароматизированной виноградно-винодельческой продукции;

д) поставка продукции, полученной на основе вина."

части (5) и (6) изложить в следующей редакции:

**"(5) Ставки обязательных взносов в Фонд составляют:**

- а) 0,12 лея за реализованный привитой саженец винограда винных сортов;
- б) 35,0 лея за тонну экспортированного свежего или дробленого винограда винных сортов и сула всех категорий;
- с) 0,1 лея за литр реализованного вина, продукции, полученной на основе сула, продукции, полученной на основе вина, с объемной долей спирта менее 25 процентов, и ароматизированной виноградно-винодельческой продукции;
- д) 1,2 лея за литр реализованного абсолютного алкоголя, содержащегося в продукции, полученной на основе вина, с объемной долей спирта не менее 25 процентов.

(6) Обязанность уплаты взноса распространяется на всех субъектов – плательщиков взносов в Фонд, являющихся резидентами Республики Молдова, и возникает с даты выдачи налоговой накладной, квитанции об уплате налога или подачи экспортной декларации. Взнос уплачивается за продукцию, являющуюся объектом обложения согласно части (4)<sup>2</sup>, продаваемую на внутреннем рынке для непосредственного потребления человеком или поставляемую на экспорт. Уплата взноса, предусмотренного пунктом б) части (5), осуществляется экспортером.";

часть (6<sup>1</sup>) признать утратившей силу;

часть (7) изложить в следующей редакции:

"(7) Субъекты – плательщики взносов в Фонд самостоятельно рассчитывают суммы причитающихся с них взносов и представляют в Государственную налоговую службу отчет о расчете взносов по стандартной форме, утвержденной Государственной налоговой службой. Декларирование и уплата обязательных взносов осуществляются до 25 числа месяца, следующего за отчетным кварталом. Государственная налоговая служба ведет учет взносов в соответствии с частью (4) статьи 190 Налогового кодекса № 1163/1997.";

часть (10) после слов "применяет меры" дополнить словами "по обеспечению и";

дополнить статью частью (11<sup>1</sup>) следующего содержания:

"(11<sup>1</sup>) В случае допущения задолженностей перед Фондом срок уплаты обязательных взносов может быть изменен в соответствии с положениями Налогового кодекса № 1163/1997.";

часть (12) изложить в следующей редакции:

"(12) Обязательные взносы и ассигнования из государственного бюджета в размере, предусмотренном пунктом б) части (3) и частью (5), перечисляются на казначейский счет Бюро.";

часть (13) дополнить пунктом к) следующего содержания:

"к) ведения Виноградно-винодельческого регистра.".

[...]».

## ВОПРОСЫ ПРАВА

### А. Аргументы автора обращения

6. Автор обращения отмечает, что обязательные взносы в Фонд винограда и вина, а также начисление пени за просрочку перечисления этих взносов, составляют вмешательство в право собственности производителей виноградно-винодельческой продукции, гарантированное ст. 46 Конституции.

7. Автор обращения считает неоправданным перечисление обязательных взносов в фонд производителями виноградно-винодельческой продукции поскольку эти денежные средства используются для оплаты труда работников Бюро винограда и вина, а также для покрытия других расходов бюро. Кроме

того, учитывая, что в Фонд винограда и вина накопились неиспользованные финансовые средства, автор не видит необходимости в уплате этих взносов, считая, что Фонд вполне может существовать только на средства, выделяемые из государственного бюджета, и/или пожертвования. Автор обращения заключает, что оспариваемые положения не обеспечивают справедливое равновесие между степенью нарушения права собственности производителей виноградно-винодельческой продукции и значимостью развития этой отрасли.

8. Кроме того, автор обращения полагает, что положение «в том числе производителей виноградно-винодельческой продукции – резидентов свободных зон», содержащееся в п. а) ч. (3) ст. 32<sup>3</sup> Закона о винограде и вине, вступает в противоречие с нормами ст.131 ч. (4) Конституции, поскольку эта поправка влечет за собой увеличение бюджетных расходов и была принята Парламентом вопреки негативному заключению Правительства.

9. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат ст. 46, ст. 54 и ст. 131 ч. (4) Конституции.

## **В. Оценка Конституционного суда**

10. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

11. Согласно ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции, депутат Парламента обладает правом обращения в Конституционный суд.

12. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в настоящем деле некоторых положений Закона о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года, входит в компетенцию Конституционного суда.

13. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения являются положения ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. а) и п. d), ч. (4), ч. (5), ч. (6), ч. (6<sup>1</sup>), ч. (7), ч. (8), ч.(9), ч. (10), ч. (11) и первое предложение в ч. (12) Закона о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года, которые ранее не составляли предмет конституционного контроля.

14. Автор обращения отмечает, что оспариваемая норма противоречит ст. 46 [*право частной собственности и ее охрана*], ст. 54 [*ограничение осуществления некоторых прав и свобод*] и ст. 131 ч. (4) [*увеличение или сокращение бюджетных доходов или расходов*] Конституции.

15. Конституционный суд отмечает, что Законом № 47 от 26 марта 2021 года о внесении изменений в Закон о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года была признана утратившей силу оспариваемая норма ст. 32<sup>3</sup> ч. (6<sup>1</sup>). Кроме того, законодатель полностью изменил положения ст. 32<sup>3</sup> ч. (4), ч. (5), ч. (6), ч. (7) и ч. (12), которые содержали ряд положений, оспариваемых автором обращения. При этих обстоятельствах, Конституционный суд отмечает, что в связи с тем, что оспариваемая норма была признана

утратившей силу, а некоторые оспариваемые положения были изложены в новой редакции, обращение, представленное автором в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, в этой части лишено предмета конституционного контроля. Таким образом, Конституционный суд считает неприемлемым обращение в отношении положений, признанных утратившими силу, и положений, изложенных в новой редакции.

16. Вместе с тем, Конституционный суд отмечает, что изменения, внесенные в ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. а) Законом № 47 от 26 марта 2021 года, не затронул смысл оспариваемой нормы. Следовательно, Конституционный суд рассмотрит, если эта норма наряду с другими положениями, в которые не были внесены изменения, подпадают под действие конституционных норм, приведенных автором обращения.

17. Конституционный суд отмечает, что оспоренные положения ст. 1 Закона о винограде и вине предусматривают: (i) защиту экономических интересов государства и общества в виноградно-винодельческой отрасли; (ii) присоединение к международным стандартам в виноградно-винодельческой отрасли; (iii) укрепление имиджа Республики Молдова, как страны с устоявшимися традициями в виноградно-винодельческой отрасли, рост экспорта качественных вин. В целях реализации этих задач и финансовой поддержки мероприятий по развитию виноградно-винодельческой отрасли в Республике Молдова был создан Фонд винограда и вина, средства которого пополняются за счет обязательных взносов производителей виноградно-винодельческой продукции (ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. а)), средств, выделяемых из государственного бюджета, в размере, равном сумме взносов производителей за предыдущий год (ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. б)), а также за счет финансовых средств, предоставляемых донорами. Автор обращения считает, что наложение на производителей виноградно-винодельческой продукции, в частности на резидентов свободных зон, обязательства об уплате взносов в Фонд винограда и вина является вмешательством в право собственности. Это вмешательство противоречит Конституции.

18. Конституционный суд отмечает, что право собственности, гарантированное ст. 46 Конституции, не носит абсолютный характер, оно может подвергаться ограничениям и вмешательству со стороны государства для реализации его атрибутов. Ограничение данного права может быть вызвано необходимостью обеспечения равновесия между индивидуальными и общими интересами, и иногда направлено на защиту прав и свобод других лиц. Обязательство об уплате налогов и сборов, в том числе взносов в Фонд винограда и вина, предусмотренное оспариваемыми положениями, в принципе, составляет вмешательство в конституционное право собственности, так как оно лишает лицо определенной денежной суммы, которую он обязан вносить. Это вмешательство в право собственности, в общем и целом, является оправданным, поскольку государство вправе устанавливать и взимать обязательные налоги и сборы (*Gasus Dosier - und Fordertechnik GmbH против Нидерландов*, 23 февраля 1995 г., § 59).

19. Из этих соображений, Конституционный суд не может проводить анализ по существу положений, предусматривающих обязательные взносы, кроме как в случае, когда размер взносов является непомерным, что приводит к неоправданному нарушению права собственности. Если размер взносов является разумным, проблема существования взносов входит в пределы свободы усмотрения законодательного органа и не подпадает под конституционный контроль. Законодательный орган располагает свободой усмотрения в отношении принятия общих мер, связанных с экономической или социальной стратегией, разработкой и внедрением политики в области налогообложения. Благодаря знанию проблем общества и его нужд, законодатель, в силу своего положения, может решать, что именно является «в общественных интересах». Таким образом, именно законодатель решает, какие виды налогов или взносов следует взимать (см., *mutatis mutandis*, *Di Belmonte против Италии*, 16 марта 2010 г., § 40; *Azienda Agricola Silverfunghi S.A.S. и другие против Италии*, 24 июня 2014 г., §§ 102-103).

20. В этом смысле, Конституционный суд не считает, что сумма взноса, накладываемая на производителей виноградно-винодельческой продукции, несоразмерно затрагивает их право собственности (см., *mutatis mutandis*, ОКС № 85 от 19 июня 2019 г., § 20; ОКС № 138 от 9 декабря 2019 г., § 25).

21. Конституционный суд отмечает, что автор обращения оспаривает содержащееся в ст.32<sup>3</sup> ч. (3) п. а) Закона о винограде и вине положение «в том числе субъектов [производителей виноградно-винодельческой продукции] – резидентов свободных зон», внесенное Законом № 157 от 20 июля 2020 года об уплате обязательных взносов в Фонд винограда и вина и о внесении изменений в Закон о винограде и вине № 57/2006, считая, что оно было принято Парламентом при нарушении ст. 131 ч. (4) Конституции, то есть без предварительного одобрения Правительства.

22. В ранее принятых постановлениях Конституционный суд ясно высказался в отношении действия ст. 131 ч. (4) Конституции. Так, относительно соблюдения Парламентом процедуры, установленной в ст. 131 ч.(4) Конституции, Конституционный суд изучает следующие требования: (1) если законодательное предложение или поправка повлекли за собой или нет увеличение или сокращение бюджетных доходов или займов, а также увеличение или сокращение бюджетных расходов, и (2) если законодательное предложение или поправка, принятые Парламентом, были предварительно одобрены Правительством (см. ПКС № 23 от 10 октября 2019 г., § 55; ПКС №8 от 11 марта 2021 г., § 39).

23. Относительно соблюдения первого требования, Конституционный суд отметил, что, в принципе, он вправе констатировать, если принятие положений, оспариваемых авторами обращений, повлекло за собой или нет увеличение, или сокращение бюджетных доходов или займов, а также увеличение или сокращение бюджетных расходов, и если это увеличение или сокращение явно вытекает из оспариваемых положений (см. ПКС № 8 от 11 марта 2021 г., § 40).

24. В отношении первого требования, Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения (ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. а) Закона о винограде и вине), которые касаются обязательных взносов, перечисленных в Фонд винограда и вина производителями виноградно-винодельческой продукции – резидентами свободных зон, не влияют на бюджет. Более того, положения ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п.б) Закона о винограде и вине следующего содержания: «средства, выделяемые из государственного бюджета, ежегодно утверждаемые законом о государственном бюджете, в размере, равном сумме взносов, произведенных в соответствии с пунктом а), за предыдущий год, который, однако, не может превышать 5 процентов фонда субсидирования сельскохозяйственных производителей», на которые ссылается автор обращения, были приняты Законом № 262 от 16 ноября 2012 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по законодательной инициативе Правительства, и поэтому не было необходимости в их прямом одобрении, в смысле ст. 131 ч. (4) Конституции. Более того, в оспариваемые положения ст.32<sup>3</sup> ч. (3) п. б) законодатель Законом № 47 от 26 марта 2021 года внес поправку, которая также была законодательной инициативой Правительства. Конституционный суд заключает, что по данному делу ст. 131 ч. (4) Конституции не подлежит применению.

25. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд заключает, что обращение не отвечает требованиям приемлемости и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 135 ч. (1) п. а) и ст. 140 ч. (2) Конституции, ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 6, ст. 61, ст. 62 п. а) и ст. 68 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. *Признать неприемлемым* обращение о контроле конституционности положений ст. 32<sup>3</sup> ч. (3) п. а) и п. d), ч. (4), ч. (5), ч. (6), ч. (6<sup>1</sup>), ч. (7), ч. (8), ч.(9), ч. (10), ч. (11) и первого предложения ч. (12) Закона о винограде и вине № 57 от 10 марта 2006 года, представленное депутатом Парламента Кириллом Моцпан.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

**Председатель**

**Домника МАНОЛЕ**

*Кишинэу, 18 мая 2021 г.  
ОКС № 68  
Дело № 188а/2020 г.*