



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 79g/2021 г.

об исключительном случае неконституционности
некоторых положений ст. 327 ч. (2) п. с) Уголовного кодекса
*(злоупотребление властью или служебным положением, повлекшее
тяжкие последствия)*

КИШИНЭУ

13 апреля 2021 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 79G/2021

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,
Николае РОШКА,
Люба ШОВА,
Сергей ЦУРКАН,
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Георгия Реницэ,

Принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 5 апреля 2021 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 13 апреля 2021 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности словосочетания «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) ст. 327 Уголовного кодекса, представленное по запросу адвоката Анатолия Чакир в интересах Михаила Чугуряну, обвиняемого по делу № 1-65/2018, рассматриваемому судом Кишинэу, сектор Буюкань.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд судьей суда Кишинэу, сектор Буюкань, Серджиу Стратан, в соответствии со ст.135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. В производстве судьи суда Кишинэу, сектор Буюкань, Серджиу Лазарь находилось уголовное дело по обвинению Михаила Чугуряну в совершении преступлений, предусмотренных ст. 307 ч. (1) [*вынесение неправосудного приговора, определения или постановления*] и ст. 327 ч. (2) п. b), п. b¹) и п. с) [*злоупотребление властью или служебным положением*] Уголовного кодекса.

4. Адвокат Анатолий Чакир 20 июля 2020 года представил в суд Кишинэу, сектор Буюкань, в интересах подсудимого запрос об исключительном случае неконституционности словосочетания «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) ст. 327 [*злоупотребление властью или служебным положением*] Уголовного кодекса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 79G/2021

5. Определением от 20 июля 2020 года суд Кишинэу, сектор Буюкань, удовлетворил запрос об исключительном случае неконституционности, однако не направил обращение в Конституционный суд.

6. Председатель суда Кишинэу определением от 19 марта 2021 года распорядился о распределении дела в произвольном порядке другому судье.

7. Уголовное дело распределили судье Серджиу Стратан, который, изучив материалы, установил, что обращение не было передано в Конституционный суд.

8. Определением от 31 марта 2021 года суд Кишинэу, сектор Буюкань, направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

9. Применимые положения Конституции:

Статья 4

Права и свободы человека

«(1) Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы».

Статья 16

Равенство

«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 20

Свободный доступ к правосудию

«(1) Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов.

(2) Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию».

Статья 21

Презумпция невиновности

«Любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 79G/2021

гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты».

Статья 23

Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

«[...]»

(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

Статья 54

Ограничение осуществления прав или свобод

«(1) В Республике Молдова не могут быть приняты законы, запрещающие или умаляющие права и основные свободы человека и гражданина.

(2) Осуществление прав и свобод не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом, соответствуют общепризнанным нормам международного права и необходимы в интересах национальной безопасности, территориальной целостности, экономического благосостояния страны, общественного порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков и преступлений, защиты прав, свобод и достоинства других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

(3) Положения части (2) не допускают ограничения прав, провозглашенных в статьях 20–24.

(4) Ограничение должно соответствовать обстоятельству, вызвавшему его, и не может затрагивать существование права или свободы».

10. Применимые положения Уголовного кодекса, утвержденного Законом № 985 от 18 апреля 2002 года:

Статья 327

Злоупотребление властью или служебным положением

«(1) Умышленное использование публичным лицом своего служебного положения, повлекшее причинение ущерба в значительных размерах общественным интересам либо правам и охраняемым законом интересам физических или юридических лиц, наказывается штрафом в размере от 650 до 1150 условных единиц или лишением свободы на срок до 6 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет.

(2) То же действие:

[...]»

с) **повлекшее тяжкие последствия,**

наказывается штрафом в размере от 1350 до 2350 условных единиц или лишением свободы на срок от 2 до 7 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 5 до 10 лет.

Примечание: Признать неконституционной синтагму «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) статьи 327 согласно Пост. Конституционного суда №24 от 17.10.2019, в силу 17.10.2019

[...]».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

11. Автор обращения отмечает, что синтагма «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) ст. 327 Уголовного кодекса не отвечает требованиям качества уголовного закона.

12. Он утверждает, что Уголовный кодекс не раскрывает смысл синтагмы «повлекшее тяжкие последствия». Являясь неточной и неясной, она предоставляет органам чрезмерную свободу усмотрения в оценке наличия или отсутствия «тяжких последствий».

13. По мнению автора обращения, оспариваемые положения вступают в противоречие с конституционными нормами ст. 4, ст. 16, ст.20, ст. 21, ст. 23 и ст. 54.

В. Оценка Конституционного суда

14. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

15. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в рассматриваемом случае некоторых положений Уголовного кодекса, относится к компетенции Конституционного суда.

16. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности было представлено уполномоченным субъектом, по запросу стороны процесса, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

17. Предметом обращения является словосочетание «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) ст. 327 Уголовного кодекса. Данная статья устанавливает уголовную ответственность за злоупотребление властью или служебным положением.

18. Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения ранее составляли предмет конституционного контроля.

19. Постановлением Конституционного суда № 24 от 17 октября 2019 года словосочетание «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) ст.327 Уголовного кодекса было признано неконституционным (см. п. 7 резолютивной части). Конституционный суд указал, что эти положения не соответствуют требованиям качества уголовного закона и противоречат Конституции.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 79G/2021

20. Таким образом, существует постановление Конституционного суда, которым оспариваемые положения были признаны неконституционными.

21. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд заключает, что обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 135 ч. (1) п. g) и ст. 140 ч. (2) Конституции, ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности словосочетания «повлекшее тяжкие последствия» в п. с) ч. (2) ст. 327 Уголовного кодекса, представленное по запросу адвоката Анатолия Чакир в интересах Михаила Чугуряну, обвиняемого по делу № 1-65/2018, рассматриваемому судом Кишинэу, сектор Буюкань.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Домника МАНОЛЕ

Кишинэу, 13 апреля 2021 г.

ОКС № 56

Дело № 79g/2021 г.