



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 17a/2021 г.

о контроле конституционности
Постановления Правительства № 932 от 14 августа 2007 года
о приватизации земельных участков, находящихся в публичной
собственности государства

КИШИНЭУ

1 апреля 2021 г.

Конституционный суд в составе:

Люба ШОВА, *председательствующая*,
Николае РОШКА,
Сергей ЦУРКАН,
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Думитру Аворника,

Принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 1 февраля 2021 г.,
рассмотрев приемлемость указанного обращения,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 1 апреля 2021 г.,

выносит следующее определение:

ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение депутата Парламента Республики Молдова Игоря Мунтяну, представленное в Конституционный суд 1 февраля 2021 года, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п.а) Конституции, ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде № 317 от 13 декабря 1994 года и ст. 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции, утвержденного Законом № 502 от 16 июня 1995 года.

2. Автор обращения просит Конституционный суд проверить конституционность пункта 1 Приложения № 2 к Постановлению Правительства № 932 от 14 августа 2007 года о приватизации земельных участков, находящихся в публичной собственности государства.

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

3. Постановление № 932 о приватизации земельных участков, находящихся в публичной собственности государства, было принято Правительством 14 августа 2007 года. Согласно Приложению № 2 к указанному постановлению Правительства, в перечень приватизируемых объектов был включен земельный участок площадью 1,9092 га, расположенный в мун. Кишинэу, бульвар Дечебал № 17.

4. Постановлением Правительства № 91 от 11 февраля 2019 года об утверждении Положения об освоении земельных участков, находящихся в публичной собственности государства, было признано утратившим силу Постановление Правительства № 932 от 14 августа 2007 года.

ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

5. Применимые положения Конституции:

Статья 8

Соблюдение международного права и международных договоров

«(1) Республика Молдова обязуется соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и договоры, одной из сторон которых она является, строить свои отношения с другими государствами на общепризнанных принципах и нормах международного права.

(2) Вступлению в силу международного договора, содержащего положения, противоречащие Конституции, должен предшествовать пересмотр Конституции».

Статья 9

Основные принципы собственности

«(1) Собственность может быть публичной и частной. Она состоит из материальных и интеллектуальных ценностей.

(2) Собственность не может быть использована в ущерб правам, свободам и достоинству человека.

(3) Рынок, свободная экономическая инициатива, добросовестная конкуренция являются основополагающими факторами экономики».

Статья 59

Охрана окружающей среды и памятников

«Охрана окружающей среды, сохранение и охрана памятников истории и культуры являются обязанностью каждого гражданина».

Статья 127

Собственность

«[...]

(4) Все богатства недр, воздушное пространство, воды и леса, используемые в общественных интересах, природные ресурсы экономической зоны и континентального шельфа, пути сообщения, а также другие богатства, определенные законом, являются объектами исключительно публичной собственности».

6. Применимые положения Постановления Правительства №932 от 14 августа 2007 года о приватизации земельных участков, находящихся в публичной собственности государства, признанного 11 февраля 2019 года утратившим силу:

Приложение № 2
к Постановлению Правительства
№ 932 от 14 августа 2007 г.

Список подлежащих приватизации земельных участков, находящихся в публичной собственности государства, отведенных под строительство

№ п/п	Адрес земельного участка	Площадь, га
1.	Мун.Кишинэу, ул.Дечебал, 17	1,9092
5.	Мун.Бэлць, переулок Бориса Главана, 10	2,130
6.	Мун.Кишинэу, ул.Николае Тестемицану, 3	0,166

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

7. Автор обращения отмечает, что оспариваемые положения предусматривают приватизацию земельного участка, на котором расположено Кладбище героев, являющееся культурно-историческим памятником Республики Молдова особого значения. Этими положениями Правительство нарушило обязательство Республики Молдова по защите военных захоронений, установленное в трех соглашениях, подписанных с правительствами Венгрии, Германии и Румынии. Указанные соглашения налагают на Республику Молдова обязательство непрерывно охранять могилы немецких, венгерских и румынских военных. Автор обращения утверждает, что оспариваемые положения противоречат конституционным нормам ст. 8 [*соблюдение международного права и международных договоров*], ст. 9 [*основные принципы собственности*], ст. 59 [*охрана окружающей среды и памятников*] и ст. 127 ч. (4) [*собственность*].

В. Оценка Конституционного суда

8. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

9. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль постановлений Правительства, в настоящем деле отдельного положения Постановления Правительства № 932 от 14 августа 2007 года о приватизации земельных участков, находящихся в публичной собственности государства, относится к компетенции Конституционного суда.

10. Согласно ст. 25 п. g) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. g) Кодекса конституционной юрисдикции, депутаты Парламента обладают правом обращения в Конституционный суд.

11. По предмету обращения Конституционный суд отмечает, что Постановлением № 91 от 11 февраля 2019 года об утверждении Положения об освоении земельных участков, находящихся в публичной собственности государства, Правительство признало оспариваемую норму утратившей силу.

12. В связи с этим, Конституционный суд подчеркивает, что по вопросу о контроле конституционности отмененных положений в практике Конституционного суда обозначились два судебных направления. В зависимости от субъекта обращения, Конституционный суд проводит четкое различие между контролем отмененных положений по обращению уполномоченных субъектов в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции и контролем по обращению об исключительном случае неконституционности на основании ст. 135 ч. (1) п. g) Высшего закона (см. ПКС № 27 от 31 октября 2019 г., § 37).

13. По первому случаю Конституционный суд установил, что проверка осуществляется только если отмена оспариваемого положения привела к разрешению правового вопроса, являющегося предметом контроля конституционности (см. ПКС № 27 от 31 октября 2019 г., §§ 37-38; ОКС № 119 от 30 октября 2018 г., §§ 27-29).

14. По второму случаю Конституционный суд отметил, что единственное условие, проверяемое органом конституционной юрисдикции, является применимость оспариваемой нормы в рассматриваемом судом споре (см., в этом смысле, ПКС № 2 от 9 февраля 2016 г., § 73; ПКС № 25 от 11 октября 2018 г., §§ 34-36; ОКС № 110 от 29 сентября 2020 г., § 16).

15. По данному делу Конституционный суд отмечает, что автор обращения не указал, в какой мере правовой вопрос, составляющий предмет конституционного контроля, не был разрешен Постановлением Правительства № 91 от 11 февраля 2019 года об утверждении Положения об освоении земельных участков, находящихся в публичной собственности государства. Так как в обращении отсутствует этот элемент, Конституционный суд отмечает, что в результате признания оспариваемой нормы утратившей силу обращение осталось без предмета.

16. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд заключает, что обращение не отвечает требованиям приемлемости и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 135 ч. (1) п. а), ст. 140 ч. (2) Конституции, ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст.61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Признать неприемлемым обращение депутата Парламента Республики Молдова Игоря Мунтяну о контроле конституционности пункта 1 Приложения № 2 к Постановлению Правительства № 932 от 14 августа 2007 года о приватизации земельных участков, находящихся в публичной собственности государства.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председательствующая

Люба ШОВА

Кишинэу, 1 апреля 2021 г.

ОКС № 43

Дело № 17а/2021 г.