



Republica Moldova
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE
DE INADMISIBILITATE

a sesizării nr. 17a/2021

pentru controlul constituționalității Hotărârii Guvernului cu privire la
privatizarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 932 din 14 august 2007

CHIȘINĂU

1 aprilie 2021

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Liuba ȘOVA, *președinte de ședință*,
dlui Nicolae ROȘCA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată pe 1 februarie 2021,
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând pe 1 aprilie 2021 în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află sesizarea depusă la Curtea Constituțională pe 1 februarie 2021, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 25 lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională nr. 317 din 13 decembrie 1994 și 38 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale, adoptat prin Legea nr. 502 din 16 iunie 1995, de către dl Igor Munteanu, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea punctului 1 din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului cu privire la privatizarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 932 din 14 august 2007.

ÎN FAPT

3. Pe 14 august 2007, Guvernul a adoptat Hotărârea nr. 932 cu privire la privatizarea terenurilor proprietate publică a statului. Conform Anexei nr. 2 la Hotărârea menționată, Guvernul a supus privatizării *inter alia* terenul situat în mun. Chișinău, bd. Decebal nr. 17, cu suprafața de 1,9092 ha.

4. Pe 11 februarie 2019, Guvernul a adoptat Hotărârea nr. 91 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la valorificarea terenurilor proprietate publică a statului. Prin această Hotărâre, *inter alia*, Guvernul a abrogat Hotărârea nr. 932 din 14 august 2007 menționată mai sus.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ

5. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

Articolul 8

Respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale

„(1) Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

(2) Intrarea în vigoare a unui tratat internațional conținând dispoziții contrare Constituției va trebui precedată de o revizuire a acesteia.”

Articolul 9

Principiile fundamentale privind proprietatea

„(1) Proprietatea este publică și privată. Ea se constituie din bunuri materiale și intelectuale.

(2) Proprietatea nu poate fi folosită în detrimentul drepturilor, libertăților și demnității omului.

(3) Piața, libera inițiativă economică, concurența loială sînt factorii de bază ai economiei.”

Articolul 59

Protecția mediului înconjurător și ocrotirea monumentelor

„Protecția mediului înconjurător, conservarea și ocrotirea monumentelor istorice și culturale constituie o obligație a fiecărui cetățean.”

Articolul 127

Proprietatea

„[...]”

(4) Bogățiile de orice natură ale subsolului, spațiul aerian, apele și pădurile folosite în interes public, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, căile de comunicație, precum și alte bunuri stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice.”

6. Prevederile relevante ale Hotărârii Guvernului cu privire la privatizarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 932 din 14 august 2007, abrogată pe 11 februarie 2019, sunt următoarele:

Anexa nr. 2

la Hotărârea Guvernului nr. 932

din 14 august 2007

**Lista terenurilor, proprietate publică
a statului, supuse privatizării, atribuite în scop de construcții**

Nr. d/o	Adresa terenului	Suprafața, ha
1.	Mun. Chișinău, bd. Decebal, nr. 17	1,9092
5.	Mun. Bălți, str-la Boris Glavan, nr. 10	2,130
6.	Mun. Chișinău, str. Nicolae Testemițanu, nr. 3	0,166"

ÎN DREPT

A. Argumentele autorului sesizării

7. Autorul sesizării menționează că, prin prevederile contestate, Guvernul a supus privatizării terenul pe care se află Cimitirul Eroilor, care reprezintă un monument istorico-cultural deosebit de important pentru istoria Republicii Moldova. Prin această prevedere, Guvernul a încălcat obligațiile Republicii Moldova asumate prin trei Acorduri semnate cu guvernele Ungariei, Germaniei și României în domeniul protecției mormintelor de război. Acordurile în discuție îi impuneau Republicii Moldova obligația de a proteja, pe termen nedeterminat, mormintele militarilor germani, maghiari și români. Autorul sesizării susține că prevederile contestate contravin dispozițiilor articolelor 8 [*respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale*], 9 [*principiile fundamentale privind proprietatea*], 59 [*protecția mediului înconjurător și ocrotirea monumentelor*] și 127 alin. (4) [*proprietatea*] din Constituție

B. Aprecierea Curții

8. Examinând admisibilitatea sesizării, Curtea constată următoarele.

9. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității hotărârilor Guvernului, în prezenta cauză a unor prevederi din Hotărârea Guvernului cu privire la privatizarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 932 din 14 august 2007, ține de competența Curții Constituționale.

10. De asemenea, conform articolelor 25 lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale, deputații sunt abilitați cu prerogativa sesizării Curții Constituționale.

11. Cu privire la obiectul sesizării, Curtea observă că prevederea contestată a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la valorificarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 91 din 11 februarie 2019.

12. În acest sens, Curtea subliniază că în jurisprudența sa în materie de control al constituționalității prevederilor abrogate s-au conturat două orientări jurisprudențiale. Astfel, în funcție de calitatea subiectului sesizării, Curtea a realizat o distincție certă între controlul prevederilor abrogate realizat la sesizarea subiectelor abilitate în conformitate cu prevederile articolului 135 alin. (1) lit. a) din Constituție și controlul realizat pe calea excepției de neconstituționalitate în baza articolului 135 alin. (1) lit. g) din Legea Supremă (a se vedea HCC nr. 27 din 31 octombrie 2019, § 37).

13. În cel dintâi caz, Curtea a stabilit că trebuie să se verifice doar dacă abrogarea prevederii contestate a condus la soluționarea problemei de drept care face obiectul controlului de constituționalitate (a se vedea HCC nr. 27 din 31 octombrie 2019, §§ 37-38; DCC nr. 119 din 30 octombrie 2018, §§ 27-29).

14. În cel de-al doilea caz, Curtea a precizat că singura condiție pe care o verifică instanța constituțională este cea privind aplicabilitatea normei contestate în litigiul din fața instanței de judecată (a se vedea, în acest sens, HCC nr. 2 din 9 februarie 2016, § 73; HCC nr. 25 din 11 octombrie 2018, §§ 34-36; DCC nr. 110 din 29 septembrie 2020, § 16).

15. În acest caz, Curtea observă că autorul sesizării nu a demonstrat în ce măsură Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la valorificarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 91 din 11 februarie 2019 nu a soluționat problema de drept care face obiectul controlului de constituționalitate. În lipsa acestui element al sesizării, Curtea reține că prin abrogarea prevederii contestate sesizarea a rămas fără obiect.

16. În baza celor menționate *supra*, Curtea constată că sesizarea în cauză nu întrunește condițiile de admisibilitate și nu poate fi acceptată pentru examinare în fond.

Din aceste motive, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a), 140 alin. (2) din Constituție, 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea pentru controlul constituționalității punctului 1 din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului cu privire la privatizarea terenurilor proprietate publică a statului nr. 932 din

14 august 2007, depusă de dl Igor Munteanu, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte de ședință

Liuba ȘOVA

*Chișinău, 1 aprilie 2021
DCC nr. 43
Dosarul nr. 17a/2021*