



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

referitoare la cererea de suspendare a acțiunii
articolului 19¹ din Legea nr. 1409 din 17 decembrie 1997
cu privire la medicamente

*(condiții speciale pentru circuitul medicamentelor
care conțin steroizi anabolizanți și androgeni)*

(sesizarea nr. 106g/2024)

CHIȘINĂU

8 mai 2024

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE
A ACȚIUNII ARTICOLULUI 19¹ DIN LEGEA NR. 1409
DIN 17 DECEMBRIE 1997 CU PRIVIRE LA MEDICAMENTE

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Domnica MANOLE, *Președinte*,
nei Viorica PUICA,
nei Liuba ȘOVA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea nei Cristina Chihai, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată la 7 mai 2024,
Examinând *prima facie* sesizarea menționată,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă :

1. La originea cauzei se află sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a articolului 19¹ din Legea nr. 1409 din 17 decembrie 1997 cu privire la medicamente, ridicată de dl avocat Adrian Grosu, în interesele SRL „Balkan Pharmaceuticals”, reclamantă în dosarul nr. 3-40/2024, pendinte la Curtea de Apel Chișinău.

2. Autorul excepției îi solicită Curții să verifice constituționalitatea articolului 19¹ din Legea cu privire la medicamente (introdus prin Legea nr. 408 din 21 decembrie 2023, în vigoare din 12 ianuarie 2024). Acest articol interzice importul, fabricarea, distribuirea, comercializarea, prescrierea și eliberarea medicamentelor care conțin steroizi anabolizanți și androgeni, cu excepția medicamentelor cu denumiri comune internaționale, ale căror nomenclatură și cantitate se aprobă anual de către Ministerul Sănătății și care sunt achiziționate prin procedura de licitație publică.

3. Totodată, autorul excepției i-a solicitat Curții să suspende acțiunea articolului contestat până la examinarea în fond a sesizării. În susținerea acestei cereri, autorul sesizării a menționat că SRL „Balkan Pharmaceuticals” este producător de medicamente care conțin steroizi anabolizanți și androgeni. Aplicarea prevederilor criticate va conduce la sistarea producerii medicamentelor. De asemenea, materia primă deja importată va trebui nimicită, iar medicamentele distribuite în rețelele de farmacie vor trebui retrase. Prin urmare, SRL „Balkan Pharmaceuticals” va suporta prejudicii.

4. Autorul excepției mai afirmă că aplicarea imediată a articolului contestat va cauza prejudicii iremediabile pentru sănătatea pacienților care au nevoie de aceste medicamente, având în vedere specificul bolii și al tratamentului. Personalul medical va fi nevoit să trateze pacienții fără remedii efective alternative.

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE
A ACȚIUNII ARTICOLULUI 19¹ DIN LEGEA NR. 1409
DIN 17 DECEMBRIE 1997 CU PRIVIRE LA MEDICAMENTE

5. Așadar, autorul sesizării indică că suspendarea acțiunii articolului 19¹ din Legea cu privire la medicamente va asigura respectarea dreptului de proprietate, a dreptului la ocrotirea sănătății și protecția socială.

6. Curtea reține că poate suspenda, sesizată fiind, acțiunea actelor prevăzute la articolele 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 4 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 4 alin. (1) lit. a) din Codul jurisdicției constituționale, dacă aceste acte afectează sau se referă la domeniile stabilite la articolul 25¹ alin. (2) din Legea citată și la articolul 7¹ alin. (2) din Codul menționat (a se vedea DCC nr. 166 din 30 noiembrie 2023, § 7; DCC nr. 35 din 22 aprilie 2024, § 8).

7. Curtea reiterează că măsura suspendării acțiunii unor acte contestate implică (*i*) să se stabilească dacă prevederile contestate afectează sau se referă la unul sau mai multe domenii indicate la articolul 25¹ alin. (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și la articolul 7¹ alin. (2) din Codul jurisdicției constituționale, iar rațiunea ei constă în (*ii*) evitarea unor prejudicii și consecințe negative iminente (a se vedea DCC nr. 166 din 30 noiembrie 2023, § 8). Aceste condiții trebuie întrunite cumulativ.

8. Curtea observă că în solicitarea sa de suspendare a acțiunii articolului 19¹ din Legea cu privire la medicamente autorul susține că aplicarea imediată a acestui articol ar afecta dreptul de proprietate, dreptul la ocrotirea sănătății și protecția socială, precum și principiul legalității.

9. În jurisprudența sa constantă, Curtea a stabilit că în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 25¹ alin. (2) pct. 1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și de articolul 7¹ alin. (2) pct. 1) din Codul jurisdicției constituționale, autorul cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile ale riscului invocat (a se vedea DCC nr. 44 din 13 aprilie 2023, § 6; DCC nr. 49 din 28 aprilie 2023, § 7; DCC nr. 122 din 28 septembrie 2023, § 9; DCC nr. 166 din 30 noiembrie 2023, § 9; DCC nr. 35 din 22 aprilie 2024, § 8). Chiar dacă riscul este abstract, cererile cu privire la suspendarea acțiunii actelor sesizate trebuie motivate convingător. Doar invocarea riscului și enumerarea unor valori fundamentale nu reprezintă o motivare suficientă și convingătoare în vederea suspendării acțiunii actului sesizat (a se vedea DCC nr. 102 din 12 iulie 2022, § 4; DCC nr. 143 din 26 octombrie 2023, § 8).

10. Examinând *prima facie* sesizarea privind solicitarea suspendării, Curtea observă că argumentele autorului excepției formulate în susținerea cererii referitoare la suspendarea acțiunii articolului 19¹ din Legea cu privire la medicamente nu demonstrează caracterul iminent și ireparabil al pretinselor consecințe negative. Așadar, din argumentele cererii de suspendare, Curtea consideră că nu există motive suficiente pentru a dispune suspendarea acțiunii articolului contestat.

11. Curtea reiterează că rațiunea suspendării acțiunii actelor normative contestate este o măsură *in extremis* și constă în evitarea unor consecințe negative iminente și ireparabile pentru valorile fundamentale garantate de Constituție (a se vedea DCC nr. 139 din 16 septembrie 2021, § 8; DCC nr. 166 din 30 noiembrie 2023, § 11).

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE
A ACȚIUNII ARTICOLULUI 19¹ DIN LEGEA NR. 1409
DIN 17 DECEMBRIE 1997 CU PRIVIRE LA MEDICAMENTE

Din aceste considerente, pe baza articolelor 135 alin. (1) literele a) și g) și 140 din Constituție, 4, 25¹ și 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 6, 7¹, 61 și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se respinge* cererea de suspendare a acțiunii articolului 19¹ din Legea nr. 1409 din 17 decembrie 1997 cu privire la medicamente, ridicată de dl avocat Adrian Grosu, în interesele SRL „Balkan Pharmaceuticals”, reclamantă în dosarul nr. 3-40/2024, pendinte la Curtea de Apel Chișinău.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Domnica MANOLE

*Chișinău, 8 mai 2024
DCC nr. 41
Dosarul nr. 106g/2024*