



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**

**DE INADMISIBILITATE**

*a sesizării nr. 54g/2019*

privind excepția de neconstituționalitate a  
prevederilor articolului 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă

CHIȘINĂU

26 martie 2019

Curtea Constituțională, judecând în componența:  
dlui Mihai POALELUNGI, *președinte*,  
dnei Raisa APOLSCHII,  
dlui Aurel BĂIEȘU,  
dlui Corneliu GURIN,  
dlui Artur REȘETNICOV,  
dlui Veaceslav ZAPOROJAN, *judecători*,  
cu participarea dnei Aliona Balaban, *grefier*,

Având în vedere sesizarea depusă pe 18 martie 2019,  
Înregistrată la aceeași dată,  
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând pe 26 martie 2019 în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

## ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află excepția de neconstituționalitate a articolului 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ridicată de către dl avocat Roman Doroftei, în dosarul nr. 2r-119/19, pendinte la Curtea Supremă de Justiție.

2. Excepția de neconstituționalitate a fost trimisă la Curtea Constituțională pe 18 martie 2019, de către un complet de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție (doamnele Tatiana Vieru, Nina Vascan și Maria Ghervas), în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

### **A. Circumstanțele litigiului principal**

3. Pe 2 octombrie 2018, Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, a admis cererea formulată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Cosfem Agro” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cenagri Prim” referitoare la anularea contractelor și la încasarea cheltuielilor de judecată.

4. Pe 18 decembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Cenagri Prim” a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, din 2 octombrie 2018.

5. Pe 14 ianuarie 2019, instanța de judecată a restituit apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Cenagri Prim”.

6. Încheierea Curții de Apel Bălți a fost contestată cu recurs.

7. Pe 13 martie 2019, în cadrul ședinței de judecată, dl avocat Roman Doroftei a ridicat excepția de neconstituționalitate a articolului 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Dispozițiile articolului 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevăd modul de depunere a cererii de apel, *i.e* cererea de apel și înscrisurile care nu au fost prezentate în prima instanță se depun în atâtea copii câți participanți sunt la proces.

8. Prin încheierea din aceeași dată, Curtea Supremă de Justiție a admis ridicarea excepției de neconstituționalitate și a trimis sesizarea către Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

## **B. Legislația pertinentă**

9. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

### Articolul 20 Prezumția nevinovăției

„(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nicio lege nu poate îngreuna accesul la justiție.”

10. Prevederile relevante ale Codului de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 225 din 30 mai 2003, sunt următoarele:

### Articolul 364 Depunerea cererii de apel

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

**(2) Cererea de apel și înscrisurile noi care nu au fost prezentate în primă instanță se depun cu atâtea copii câți participanți la proces sunt**, plus câte o copie pentru instanța de apel. Copiile de pe înscrisuri se legalizează în modul stabilit de lege.

(3) Înscrisurile alăturate, redactate într-o limbă străină, se depun în traducere, certificată în modul stabilit de lege.

[ 1.”

## **ÎN DREPT**

### **A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate**

11. În viziunea autorului excepției, condițiile stabilite de către legislator în articolul 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă referitoare la depunerea cererii de apel și a înscrisurilor noi care nu au fost prezentate în primă instanță sunt contrare prevederilor articolului 20 din Constituție, care garantează accesul liber la justiție.

### **B. Aprecierea Curții**

12. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

13. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în prezenta cauză a Codului de procedură civilă, ține de competența Curții Constituționale.

14. Curtea observă că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de către dl avocat Roman Doroftei, în dosarul nr. 2r-119/19, pendinte la Curtea Supremă de Justiție. Excepția este formulată de către un subiect căruia i s-a conferit acest drept, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

15. Curtea menționează că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile alin. (2) din articolul 364 din Codul de procedură civilă, care prevăd modul de depunere a cererii de apel. Cererea de apel și înscrisurile noi care nu au fost prezentate în primă instanță se depun în atâtea copii câți participanți la proces sunt.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate și având în vedere circumstanțele factuale și juridice ale cauzei, Curtea reține că prevederile legale criticate satisfac pe deplin exigențele constituționale referitoare la dreptul la un proces echitabil. Prevederile articolului 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă urmăresc scopul legitim al informării celorlalți participanți la proces cu privire la conținutul cererii de chemare în judecată.

17. Această exigență reprezintă o limitare proporțională a dreptului de acces la un tribunal și operează inclusiv în scopul asigurării caracterului echitabil general al procesului. Ea nu afectează esența dreptului de acces la un tribunal și nu reprezintă un impediment care să afecteze caracterul practic și efectiv al acestui drept.

18. Având în vedere cele menționate, Curtea reține că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate nu poate fi acceptată pentru examinare în fond.

Din aceste motive, în baza articolului 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și a articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

### **DECIDE:**

1. *Se declară inadmisibilă* excepția de neconstituționalitate a articolului 364 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ridicată de către dl avocat Roman Doroftei, în dosarul nr. 2r-119/19, pendinte la Curtea Supremă de Justiție.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președinte**

**Mihai POALELUNGI**

*Chișinău, 26 martie 2019  
DCC nr. 41  
Dosarul nr. 54g/2019*