



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по запросу о приостановлении действия статьи I пункта 3 Закона № 240
от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые
нормативные акты

(обращение № 224a/2020 г.)

КИШИНЭУ

5 января 2021 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЗАПРОСУ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ СТАТЬИ I П.3
ЗАКОНА № 240 ОТ 16 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В
НЕКОТОРЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

Конституционный суд в составе:
Домника МАНОЛЕ, *председатель*,
Николае РОШКА,
Люба ШОВА,
Сергей ЦУРКАН,
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,
при участии *помощника судьи*, Кристины Кихай,

Принимая во внимание обращение, зарегистрированное
30 декабря 2020 года и дополненное 4 января 2021 года,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате,

УСТАНОВИЛ

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение, представленное в Конституционный суд 30 декабря 2020 года депутатом Парламента Республики Молдова Ливиу Вовк, в порядке статьи 135 ч.(1) п. а) Конституции, статьи 25 п. г) Закона № 317 от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде и статей 31, 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции № 502 от 16 июня 1995 года.

2. Автор обращения просит Конституционный суд проверить конституционность Закона № 240 от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые нормативные акты, промульгированного Указом Президента Республики Молдова № 1941-VIII от 23 декабря 2020 года и опубликованного в Официальном Мониторе Республики Молдова №360-371 от 25 декабря 2020 года.

3. Так, согласно статье 135 ч. (1) п. а) Конституции, контроль конституционности законов, в данном случае Закона № 240 от 16 декабря 2020 года, относится к компетенции Конституционного суда.

4. Автор обращения просит Конституционный суд приостановить действие оспариваемого закона, на основании статьи 25¹ Закона о Конституционном суде. Определением № 164 от 31 декабря 2020 года процедура рассмотрения данного заявления была прекращена в связи с констатацией равенства голосов судей (см. § 11 и п. 1 резолютивной части).

5. В своей практике Конституционный суд установил, что отклонение предыдущего заявления о приостановлении действия оспариваемого закона не может служить препятствием для повторного запроса о приостановлении действия того же закона с точки зрения иных доводов о необходимости приостановления. В подобных случаях Конституционному суду надлежит проверить, содержит ли новый запрос другие доводы либо существуют ли обстоятельства общего характера,

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЗАПРОСУ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ СТАТЬИ I П.3
ЗАКОНА № 240 ОТ 16 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В
НЕКОТОРЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

обосновывающие иное решение (см. ОКС № 164 от 31 декабря 2020 года, § 7 и приведенная в нем практика).

6. Конституционный суд отмечает, что автор обращения, в порядке статьи 31 Кодекса конституционной юрисдикции, 4 января 2021 года представил дополнение к обращению № 224а от 30 декабря 2020 года, в котором просит приостановить действие статьи I пункта 3 Закона № 240 от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые нормативные акты [о внесении изменений и дополнений в статью 6¹ «Национальный каталог цен» Закона № 1409 от 17 декабря 1997 года о лекарствах], представив в связи с этим соответствующие доводы. Автор обращения отмечает, что введение в действие статьи I пункта 3 оспариваемого закона приведет к развитию недобросовестной конкуренции между экономическими субъектами в фармацевтической сфере, исчезновению на рынке дешевых лекарств, поскольку экономические субъекты не будут заинтересованы ввозить и распространять компенсируемые лекарства с меньшей коммерческой надбавкой, чем надбавка на некомпенсируемые лекарства, а также к неконтролируемому росту цен на лекарства ОТС.

7. Конституционный суд напоминает, что мера по приостановлению действия оспариваемых нормативных актов направлена на недопущение неминуемого ущерба и негативных последствий (ОКС № 1 от 4 января 2021 года, § 9).

8. В этом контексте, Конституционный суд отмечает, что ранее в обращении № 222а/2020г. запрашивалось приостановление действия статьи I пункта 3 Закона № 240 от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые нормативные акты, а Определением № 1 от 4 января 2021 года Конституционный суд удовлетворил данное заявление и приостановил действие статьи I пункта 3 оспариваемого закона до рассмотрения дела по существу (см. пункты 1 и 2 резолютивной части).

9. Так, относительно заявления о приостановлении действия статьи I пункта 3 Закона № 240 от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые нормативные акты, изложенного в дополнении к обращению № 224а, Конституционный суд заключает, что данный запрос разрешен Конституционным судом Определением № 1 от 4 января 2021 года, в связи с чем заявление остается без предмета. Учитывая вышеизложенное, Конституционный суд считает целесообразным отклонить заявление о приостановлении действия статьи I пункта 3 Закона № 240 от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

По этим основаниям, в соответствии со статьями 135 ч. (1) п. а) и 140 ч. (2) Конституции, статьями 25¹ и 26 Закона о Конституционном суде, статьями 6, 7¹, 61 и 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЗАПРОСУ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ СТАТЬИ I П.3
ЗАКОНА № 240 ОТ 16 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В
НЕКОТОРЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Отклонить* запрос депутата Парламента Республики Молдова Ливиу Вовк о приостановлении действия статьи I пункта 3 Закона № 240 от 16 декабря 2020 года о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Домника МАНОЛЕ

Кишинэу, 5 января 2021 г.

ОКС № 2

Дело № 224а/2020 г.