



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 26g/2019 г.

об исключительном случае неконституционности Постановления
Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года о внесении изменений в
приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017
(*одномандатные округа [№ 2]*)

КИШИНЭУ

11 февраля 2019 г.

Конституционный суд в составе:
Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Раиса АПОЛЬСКИЙ,
Аурел БЭЕШУ,
Корнелиу ГУРИН,
Артур РЕШЕТНИКОВ,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,
при участии *секретаря заседания*, Георгия Реницэ,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 8 февраля 2019 г.,
рассмотрев приемлемость указанного обращения,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 11 февраля 2019 г.,
выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года о внесении изменений в приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017, заявленном Серджиу Урекяну в деле № 3-360/2019, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Рышкань.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 8 февраля 2019 года Виталием Чумак, судьей в суде Кишинэу, сектор Рышкань, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. Серджиу Урекяну 23 января 2019 года подал в Избирательный совет по одномандатному округу № 25 мун. Кишинэу заявление о регистрации в качестве конкурента на выборах на должность депутата от политической партии Наша Партия по одномандатному округу №25, с приложением предусмотренных Кодексом о выборах документов, включая 29 подписных листов с 632 подписями сторонников.

4. Решением № 25 от 28 января 2019 года Избирательный совет по одномандатному округу № 25 отказал в регистрации данного кандидата. В обоснование решения было указано, что 143 подписи

являются недействительными, в том числе по причине, что одни и те же сторонники встречаются и в других избирательных округах. В связи с этим отмечалось, что 8 ноября 2018 года Правительство Республики Молдова приняло Постановление № 1096 о внесении изменений в приложение № 1 к Постановлению Правительства №970/2017, в котором избирательный участок № 15 одномандатного округа № 23 мун. Кишинэу был заменен избирательным участком №16 одномандатного округа № 25 мун. Кишинэу, а избирательный участок № 16 одномандатного округа № 25 мун. Кишинэу заменен избирательным участком № 15 одномандатного округа № 23 мун. Кишинэу. Избирательный совет по одномандатному округу № 25 также отметил, что в ходе сбора подписей заявитель должен был собрать подписи в пределах одномандатного округа № 25 муниципия Кишинэу, установленных с учетом Постановления Правительства №1096 от 16 ноября 2018 года.

5. Серджиу Урекяну 30 января 2019 года обжаловал Решение Избирательного совета по одномандатному округу № 25 в Центральную избирательную комиссию.

6. Решением № 2220 от 2 февраля 2019 года Центральная избирательная комиссия отклонила данную жалобу.

7. Серджиу Урекяну 5 февраля 2019 года подал в суд Кишинэу, сектор Рышкань, исковое заявление с требованием об отмене решения Избирательного совета по одномандатному округу № 25 от 28 января 2019 года.

8. В ходе судебного заседания Серджиу Урекяну заявил об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года.

9. Определением от 7 февраля 2019 года суд Кишинэу, сектор Рышкань, удовлетворил ходатайство и направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для его разрешения.

В. Применимое законодательство

10. Применимые положения Конституции:

Статья 1

Государство Республика Молдова

«[...]

(3) Республика Молдова - демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются».

Статья 7
Конституция – высший закон

«Конституция Республики Молдова является ее высшим законом. Ни один закон или иной правовой акт, противоречащие положениям Конституции, не имеют юридической силы».

Статья 102
Акты Правительства

«[...]

(2) Постановления принимаются для организации исполнения законов.

[...]».

Статья 114
Осуществление правосудия

«Правосудие осуществляется именем закона только судебными инстанциями».

Статья 134
Статус

«[...]

(3) Конституционный суд гарантирует верховенство Конституции, обеспечивает реализацию принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и гарантирует ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством».

Статья 135
Полномочия

«(1) Конституционный суд:

а) осуществляет по запросу контроль конституционности законов и постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и ордеров Правительства, а также международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова;

[...]».

11. Применимые положения Кодекса о выборах:

Статья 80
Избирательные округа

«(1) Выборы Парламента проводятся на основе одного общенационального округа, охватывающего всю территорию Республики Молдова и зарубежные

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 26G/2019

избирательные участки, а также на основе 51 одномандатного округа, включающих округа, образованные для населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья) и зарубежья.

(2) Одномандатные округа утверждает Правительство на основании решения независимой комиссии, состав которой определяется постановлением Правительства и в которую в обязательном порядке входят представители:

- a) Центральной избирательной комиссии;
- b) Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Парламента Республики Молдова;
- c) Президентуры Республики Молдова;
- d) парламентских фракций и групп;
- e) внепарламентских политических партий, которые на последних парламентских выборах получили более 2 процентов действительных голосов;
- f) Народного Собрания Гагаузии;
- g) объединений национальных меньшинств;
- h) местных органов публичной власти;
- i) Бюро по связям с диаспорой;
- j) гражданского общества и академических кругов в данной области, включая географов и социологов.

[...]

(7) Пересмотр границ одномандатных округов может осуществляться не позднее чем за один год до дня проведения очередных выборов.

[...]».

12. Применимые положения Постановления Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года о внесении изменений в приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017:

«На основании статьи 37 Закона № 136/2017 о Правительстве (Официальный монитор Республики Молдова, 2017 г., № 252, ст.412) и статьи 14 Закона № 100/2017 о нормативных актах (Официальный монитор Республики Молдова, 2017 г., №7-17, ст.34) Правительство

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017 об утверждении постоянных одномандатных округов (Официальный монитор Республики Молдова, 2017 г., № 399-410, ст.1080) внести следующие изменения:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 26G/2019

1) избирательный участок № 15 одномандатного округа № 23 мун.Кишинэу заменяется избирательным участком № 16 одномандатного округа № 25 мун.Кишинэу;

2) избирательный участок № 16 одномандатного округа № 25 мун.Кишинэу заменяется избирательным участком № 15 одномандатного округа № 23 мун.Кишинэу;

3) в заголовке «Итого:» одномандатного округа № 23 цифры «55469» заменить цифрами «55967»;

4) в заголовке «Итого:» одномандатного округа № 25 цифры «55161» заменить цифрами «54663».

[...].».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

13. В обоснование обращения об исключительном случае неконституционности автор утверждает, что Правительство приняло Постановление № 1096 от 8 ноября 2018 года о внесении изменений в приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017, нарушив ряд законодательных положений. Он в частности считает, что оспариваемое Постановление противоречит положениям статьи 80 ч.(7) Кодекса о выборах, согласно которым «пересмотр границ одномандатных округов может осуществляться не позднее чем за один год до дня проведения очередных выборов».

14. Кроме того, автор обращения считает, что при утверждении Постановления № 1096 от 8 ноября 2018 года Правительство нарушило принцип, согласно которому постановления Правительства принимаются для исполнения законов и не должны им противоречить.

15. По мнению автора обращения, оспариваемое постановление противоречит статьям 1 ч. (3), 4, 7 и 102 ч. (2) Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

16. Рассмотрев приемлемость обращения, Конституционный суд отмечает следующее.

17. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, **конституционный контроль постановлений Правительства**, в данном случае Постановления Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года о внесении изменений в приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017, относится к компетенции Конституционного суда.

18. Конституционный суд заключает, что обращение об исключительном случае неконституционности заявлено Серджиу Урекяну, стороной в деле № 3-360/2019, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Рышкань. Оно подано субъектом, наделенным таким правом, на основании ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

19. Оспариваемым Постановлением были внесены изменения в приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970 от 15 ноября 2017 года об утверждении постоянных одномандатных округов, то есть: избирательный участок № 15 одномандатного округа № 23 муниципия Кишинэу был заменен избирательным участком № 16 одномандатного округа № 25 муниципия Кишинэу.

20. Хотя автор обращения и ссылается на то, что оспариваемое Постановление нарушает статьи 1 ч. (3), 4, 7 и 102 ч. (2) Конституции, однако доводы он приводит о нарушении данным постановлением статьи 80 ч. (7) Кодекса о выборах, согласно которой «пересмотр границ одномандатных округов может осуществляться не позднее чем за один год до дня проведения очередных выборов».

21. Так, Конституционный суд отмечает, что автор обращения, в сущности, запрашивает осуществление контроля законности Постановления Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года, а не контроля конституционности.

22. Конституционный суд отмечает, что постановления Правительства являются актами вторичного регулирования (*secundum legem*), принятыми в целях исполнения законов и, следовательно, не должны им противоречить.

23. Контроль законности постановления Правительства превышает конституционную роль Конституционного суда. Контроль законности подобных актов по определению относится к компетенции судебных инстанций. Это исходит из статьи 114 Конституции, согласно которой правосудие осуществляется **именем закона только судебными инстанциями**, а также из статьи 134 ч. (3) Основного закона, в соответствии с которой **Конституционный суд гарантирует верховенство Конституции**.

24. Более того, если бы Конституционный суд принял к рассмотрению по существу настоящее обращение об исключительном случае неконституционности, он бы проигнорировал собственную практику (см. ОКС № 1 от 14 июля 2011 года; ОКС № 7 от 30 декабря 2011 года, § 35; ОКС № 16 от 9 февраля 2018 года, § 21; ОКС № 27 от 29 марта 2018 года, § 24; ОКС № 101 от 6 сентября 2018 года, § 32; ОКС № 11 от 29 января 2019 года, § 23-25), **в которой неизменно отмечал, что постановления Правительства нормативного характера подлежат контролю законности, относящемуся к компетенции судебных инстанций**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 26G/2019

25. Учитывая вышеизложенное, Конституционный суд заключает, что обращение является неприемлемым и, следовательно, не может быть принято к рассмотрению по существу.

По этим основаниям, в соответствии со ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 1096 от 8 ноября 2018 года о внесении изменений в приложение № 1 к Постановлению Правительства № 970/2017, заявленном Серджиу Урекяну в деле № 3-360/2019, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Рышкань.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

Кишинэу, 11 февраля 2019 г.

ОКС № 21

Дело № 26g/2019 г.