



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 206g/2018 г.

об исключительном случае неконституционности ст. 7 ч. (12) Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования

КИШИНЭУ

20 декабря 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 206G/2018

Конституционный суд в составе:

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Раиса АПОЛЬСКИЙ,
Аурел БЭЕШУ,
Корнелиу ГУРИН,
Артур РЕШЕТНИКОВ,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,

при участии *секретаря заседания*, Марчела Лупу,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 19 декабря 2018 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 20 декабря 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности ст. 7 ч. (12) Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования № 289 от 22 июля 2004 года, представленное по ходатайству адвоката Раду Чезар Крецу, в рамках дела № За-1109/18, рассматриваемого Апелляционной палатой Кишинэу.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 19 декабря 2018 года судебным составом Апелляционной палаты Кишинэу в лице Лидии Булгак, Силвии Гырбу и Григория Дашкевич, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. Кристина Шонтя 18 января 2018 года подала в суд заявление против Национальной кассы социального страхования для частичной отмены решения об исчислении и выплате пособия по материнству. Заявительница потребовала пересмотреть размер пособия по материнству и выплатить образовавшуюся разницу.

4. Решением от 8 мая 2018 года суд Кишинэу отклонил заявление. Судебное решение было обжаловано в апелляционном порядке.

5. В ходе апелляционного судопроизводства адвокат Раду Чезар Крецу представил запрос об исключительном случае неконституционности ст. 7 ч. (12) Закона о пособиях по временной

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 206G/2018

нетрудоспособности и других пособиях социального страхования. Эта статья предусматривает, что основой для исчисления пособия по материнству застрахованным женщинам, которые не имеют предусмотренный законом страховой стаж, является размер одной тарифной ставки I разряда оплаты труда работников бюджетной сферы или, по обстоятельствам, размер гарантированной минимальной заработной платы в реальном секторе.

6. Определением от 15 ноября 2018 года Апелляционная палата Кишинэу удовлетворила запрос и направила обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

7. Применимые положения Конституции:

Статья 16

Равенство

«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 47

Право на социальное обеспечение и защиту

«(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, необходимого для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.

(2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам».

Статья 49

Защита семьи и детей-сирот

«[...]

(2) Государство покровительствует материнству, детству и молодежи и содействует развитию соответствующих учреждений.

[...]».

8. Применимые положения Закона № 289 от 22 июля 2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования:

Статья 6

Условия назначения пособий социального страхования

«(1) Застрахованные лица имеют право на пособия социального страхования при наличии общего страхового стажа не менее 3 лет.

(2) Застрахованные лица, у которых общий страховой стаж составляет менее 3 лет, имеют право на пособия социального страхования при наличии не менее 9 месяцев страхового стажа из последних 24 месяцев, предшествовавших наступлению страхового риска или рождению ребенка в случае страхового риска воспитание ребенка.

(3) Застрахованные лица, работающие по срочному индивидуальному трудовому договору, в том числе занятые на сезонных работах, имеют право на пособия социального страхования при наличии страхового стажа, предусмотренного частями (1) или (2), или не менее 12 месяцев страхового стажа из последних 24 месяцев, предшествовавших наступлению страхового риска.

[...]».

Статья 7

Основа для исчисления пособий социального страхования

«[...]

(12) Основой для исчисления пособия по материнству застрахованным женщинам, которые не соответствуют ни одному из условий, предусмотренных частями (1), (2) и (3) статьи 6, является размер одной тарифной ставки I разряда оплаты труда работников бюджетной сферы или, по обстоятельствам, размер гарантированной минимальной заработной платы в реальном секторе, действующий на момент наступления страхового риска, по основному месту работы застрахованной женщины.

[...]».

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

9. В 2012 г. Европейская комиссия провела сравнительный анализ систем социального страхования в государствах Европейского Союза. Исследование состоит из нескольких брошюр, в которых описываются в общих чертах механизмы социального страхования в каждом государстве-члене Европейского Союза.

10. Так, в Болгарии застрахованные женщины имеют право получать вместо заработной платы пособие по беременности и рождению ребенка в случае уплаты взносов государственного социального страхования в течение 12 месяцев.

11. В Бельгии работающие женщины имеют право получать пособие по материнству (*indemnité de maternité/moederschapsuitkering*). Для получения этих пособий должны быть уплачены взносы не менее чем за шесть месяцев.

12. В Венгрии пособие по беременности и рождению ребенка выплачивается женщинам, у которых медицинская страховка

покрывает не менее 365 дней за предыдущие два года до рождения ребенка.

13. В Литве пособие по материнству или отцовству могут получать застрахованные лица, вносившие в государственную систему страхования взносы за 12 месяцев в течение последних 24 месяцев.

14. Во Франции, чтобы получить пособие по материнству, застрахованная женщина (либо застрахованное лицо, в страховку которого она была включена) должна уплатить взносы на протяжении 10 месяцев до планируемой даты рождения ребенка.

15. Чтобы получить пособие по материнству в Греции, застрахованная женщина должна вносить в бюджет социального страхования взносы за 200 дней в течение последних двух лет до рождения ребенка и должна эффективно не работать.

16. В Португалии могут получать пособия социального страхования лица, которые временно не работали из-за клинической угрозы в течение беременности, прерывания беременности, специфических рисков, связанных с беременностью, из-за рождения детей, усыновления, ухода за несовершеннолетними, детьми-инвалидами или хроническими больными, или рождения внуков. Чтобы получить эти пособия, застрахованные лица должны вносить свой вклад в государственную систему социального страхования как минимум шесть месяцев.

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

17. Автор обращения указал, что, в соответствии с оспариваемыми положениями закона, для застрахованных женщин, не имеющих 9-месячный страховой стаж в течение последних 24 месяцев до даты рождения ребенка, основой для исчисления пособия по материнству является размер одной тарифной ставки I разряда оплаты труда работников бюджетной сферы или, по обстоятельствам, размер гарантированной минимальной заработной платы в реальном секторе. Таким образом, он считает, что женщины, у которых страховой стаж меньше, подвержены дискриминации по сравнению с другими категориями женщин (то есть с женщинами, у которых имеется страховой стаж, и женщинами, которые находятся на содержании у мужа). Автор обращения считает, что данная категория женщин должна получать пособие по материнству пропорционально взносам.

18. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат ст. 16, ст. 47 и ст. 49 Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

19. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

20. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в рассматриваемом случае Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования № 289 от 22 июля 2004 года, относится к компетенции Конституционного суда.

21. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено уполномоченным субъектом, по запросу адвоката Раду Чезар Крецу, в рамках дела № За-1109/18, рассматриваемого Апелляционной палатой Кишинэу, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

22. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения является ст. 7 ч. (12) Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования.

23. В своей предыдущей практике Конституционный суд отмечал, что социальные гарантии не носят абсолютный характер, и законодатель вправе устанавливать условия осуществления социальных прав (ПКС № 6 от 9 февраля 2017 года). Также, Конституционный суд подчеркнул, что установление законодателем страхового стажа для получения социального пособия само по себе не является неконституционным. В такой области, где требуется принятие политических и социальных решений и необходимо осуществить комплексную оценку, законодатель в определенной мере обладает свободой усмотрения. Однако исполнение данного права не исключается из области контроля, осуществляемого Конституционным судом. Этот контроль предполагает проверку факта соблюдения законодателем пределов свободы усмотрения (ПКС № 29 от 22 ноября 2018 года, §§ 54, 55).

24. Конституционный суд отмечает, что пособие по материнству выплачивается в связи с возникновением застрахованного риска – рождение ребенка. Рождение ребенка не является неожиданным событием, оно поддается контролю и зависит от воли застрахованного лица. Рождение ребенка можно планировать и может происходить в том числе после реализации страхового стажа, предусмотренного законом.

25. Конституционный суд отмечает, что, в отличие от других застрахованных рисков, влекущих за собой полную потерю трудоспособности, рождение ребенка приводит только к временной нетрудоспособности. В этом случае застрахованные женщины, продолжающие платить взносы в государственную систему социального страхования, впоследствии смогут получить другие

социальные пособия (*e.g.* пенсию по возрасту). Более того, согласно оспариваемым положениям закона, даже не имея страхового стажа застрахованные женщины получают пособие по материнству, только основа для их исчисления иная. Эти женщины не вносят свой вклад в создании фонда государственного социального страхования только для того, чтобы получить определенный размер пособия по материнству (см. а *contrario* ПКС № 29 от 22 ноября 2018 г., § 56, в котором Конституционный суд отметил, что полная потеря трудоспособности в результате общего заболевания является случайным обстоятельством, которое неподконтрольно данному лицу, поэтому установление возраста и минимального страхового стажа для назначения пенсии по ограничению возможностей не обоснованно. В данном случае, при установлении условий, законодатель должен строго исходить из имеющегося страхового стажа, чтобы застрахованное лицо, независимо от возраста, могло получать пенсию по ограничению возможностей в соответствии с оплаченными взносами).

26. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд не может согласиться с утверждениями автора обращения, что женщины, которые не имеют предусмотренный законом страховой стаж, должны получать пособие по материнству соразмерно взносам.

27. Конституционный суд не может поддержать и аргумент о предполагаемой дискриминации женщин, у которых нет необходимого страхового стажа, по сравнению с другими категориями женщин (*i.e.* женщины, имеющие страховой стаж, и женщины, находящиеся на содержании у мужа). Интерес женщин, у которых нет необходимого страхового стажа, в получении пособия на тех же условиях, что и женщины, у которых имеется страховой стаж, или женщины, находящиеся на содержании у мужа, должен уступить перед общественным интересом по обеспечению солидарности в системе социального страхования (см., *mutatis mutandis*, решение ЕСПЧ по делу *Belli u Arquier-Martinez против Швейцарии*, 11 декабря 2018 г., §111). Согласно ст. 3 п. с) Закона о государственной системе социального страхования, принцип социальной солидарности поколений и людей, представляющих одно поколение, подразумевает, что участники государственной системы страхования осознанно и обоюдно берут на себя обязательства и реализуют права, которые предупреждают, ограничивают или устраняют социальные риски, предусмотренные законодательством. В рассматриваемом случае принцип солидарности в системе социального страхования проявляется в том, что застрахованные женщины платят взносы в государственную систему страхования не только для того, чтобы получить определенный размер пособия по материнству, а для того, чтобы обеспечить средства к существованию для других категорий лиц (*e.g.* для лиц с ограниченными возможностями, пенсионеров и др.).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 206G/2018

28. Конституционный суд отмечает, что в европейских государствах наблюдается консенсус в отношении установления обязательного срока уплаты взносов в фонд системы социального страхования для получения пособия по материнству (какое значение имеет этот консенсус с точки зрения европейского конституционного права прочитайте недавно вынесенные ЕСПЧ решения по делу *Inseher против Германии* [МС], 4 декабря 2018 г., §86, и по делу *Belli и Arquier-Martinez против Швейцарии*, 11 декабря 2018 г., § 109).

29. Конституционный суд считает обращение необоснованным, признав его неприемлемым.

Руководствуясь положениями ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности ст. 7 ч. (12) Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования № 289 от 22 июля 2004 года, представленное по ходатайству адвоката Раду Чезар Крецу, в рамках дела № 3а-1109/18, рассматриваемого Апелляционной палатой Кишинэу.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

Кишинэу, 20 декабря 2018 г.

ОКС № 166

Дело № 206g/2018 г.