



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 210g/2019 г.

об исключительном случае неконституционности
ст. 13 Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных
социальных пособиях некоторым категориям граждан

КИШИНЭУ

10 февраля 2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 210G/2019

Конституционный суд в составе:

Владимир ЦУРКАН, *председатель*,
Домника МАНОЛЕ,
Николае РОШКА,
Люба ШОВА,
Сергей ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Кристины Кихай,

Принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 29 ноября 2019 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 10 февраля 2020 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности ст. 13 Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан, представленное по запросу стороны процесса, Вячеслава Ченуша, в рамках дела № 3-692/2019, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Рышкань.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд судьей суда Кишинэу, сектор Рышкань, Виталием Чумак, в соответствии со ст.135 ч. (1) п.а) и п. g) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. Вячеслав Ченуша подал в суд заявление против Национальной кассы социального страхования Республики Молдова и Национальной кассы социального страхования Буюкань с требованием отменить решения № 93/2017/35367 от 31 мая 2017 г. и № 18216 от 17 июля 2017 г.

4. В ходе судебного заседания от 22 октября 2019 года Вячеслав Ченуша представил запрос об исключительном случае неконституционности ст. 13 Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан (*в редакции закона, действующего на момент возникновения спора*), согласно которой размер пособия пожилым лицам составляет 15

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 210G/2019

процентов размера индексированной минимальной пенсии по возрасту, устанавливаемого ежегодно Правительством.

5. Определением от 22 октября 2019 года суд Кишинэу, сектор Рышкань, удовлетворил запрос об исключительном случае неконституционности и направил обращение в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

6. Применимые положения Конституции:

Статья 16

Равенство

«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 47

Право на социальное обеспечение и защиту

«(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.

(2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам».

7. Применимые положения Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан:

Статья 12

Условия назначения пособия

«Пособие пожилым лицам назначается гражданам, которые достигли пенсионного возраста, в соответствии с действующим законодательством, но не соответствуют условиям для получения права на пенсию государственного социального страхования и не находятся на полном государственном обеспечении».

Статья 13

Размер пособия

«Размер пособия пожилым лицам составляет 50 процентов размера минимальной пенсии по возрасту, устанавливаемого ежегодно Правительством».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 210G/2019

8. Применимые положения Закона № 156 от 14 октября 1998 года о государственной пенсионной системе:

Статья 14

Право на пенсию по возрасту

«Право на пенсию по возрасту возникает при выполнении условий о пенсионном возрасте и страховом стаже, предусмотренных настоящим законом».

Статья 15

Условия назначения пенсии по возрасту

«(1) Пенсия по возрасту может назначаться по достижении стандартного пенсионного возраста, предусмотренного статьей 41, при условии наличия минимального страхового стажа 15 лет.

(2) Застрахованное лицо, которое по достижении стандартного пенсионного возраста не имеет минимального страхового стажа, предусмотренного в части (1), имеет право на получение пособия согласно Закону о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан № 499 от 14 июля 1999 года.

(3) В случае если застрахованное лицо по достижении стандартного пенсионного возраста не реализовало право на пенсию, при назначении пенсии учитывается страховой стаж, приобретенный до дня обращения».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

9. Автор обращения отмечает, что согласно ст. 13 Закона о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан (в редакции закона, действующего на момент возникновения спора), размер пособия пожилым лицам составляет 15 процентов размера индексированной минимальной пенсии по возрасту, устанавливаемого ежегодно Правительством. На его взгляд, это приводит к социальной несправедливости и дискриминации пожилых людей, страховой стаж которых составляет 14 лет, по сравнению с теми, у кого вообще нет никакого страхового стажа.

10. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат ст. 4, ст. 8, ст. 16 и ст. 47 Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

11. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

12. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в рассматриваемом случае Закона о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан, относится к компетенции Конституционного суда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 210G/2019

13. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено уполномоченным субъектом, по запросу стороны процесса, Вячеслава Ченуша, в рамках дела № 3-692/2019, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Рышкань, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

14. Предметом обращения являются положения ст. 13 Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан.

15. Исключительный случай неконституционности был заявлен в рамках гражданского дела, предметом которого являются решения Национальной кассы социального страхования, вынесенные на основании оспариваемых положений. Таким образом, Конституционный суд допускает, что судебная инстанция будет применять оспариваемые положения при рассмотрении дела, в частности при определении законности указанных решений.

16. Автор обращения ссылается на ст. 4, ст. 8, ст. 16 и ст. 47 Конституции, но не указывает в чем состоит несоответствие оспариваемых положений. Конституционный суд отмечает, что в обоснование обращения автор сравнивает размер социального пособия, установленного для пожилых людей, с пенсиями, размер которых исчисляется в условиях Закона о государственной пенсионной системе № 156 от 14 октября 1998 года, но при этом не приводит доводы, доказывающие противоречие между оспариваемыми положениями и конституционными нормами.

17. Конституционный суд не может расценивать простое перечисление конституционных норм как подлинную критику. Если бы Конституционный суд приступил к рассмотрению обращения, сформулированного подобным образом, он заменил бы его автора в представлении доводов о неконституционности, что приравнивается к контролю по собственной инициативе. Подобный вид контроля недопустим в условиях ст. 24 ч. (2) Закона о Конституционном суде и ст. 39 Кодекса конституционной юрисдикции, в соответствии с которыми обращение должно быть обоснованным, содержать предмет и обстоятельства, на которые ссылается автор, законодательные нормы и доводы, подтверждающие несоответствие оспариваемых положений Конституции, а также прямую причинную связь между оспариваемой нормой и приведенными доводами (см. в связи с этим ПКС № 4 от 7 февраля 2017 года, § 46; ОКС № 52 от 27 июня 2017 года, § 28; ОКС №115 от 15 декабря 2017 года, § 19; ОКС № 116 от 15 декабря 2017 года, § 23; ОКС № 126 от 15 декабря 2017 года, § 28; ОКС № 9 от 5 января 2018 года, § 21; ОКС № 145 от 16 декабря 2019 года, § 16; ОКС № 5 от 20 января 2020 года, § 19).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 210G/2019

18. В аналогичных случаях Конституционный суд отклонил как неприемлемые представленные обращения, уточнив, что простая отсылка к норме Конституции, без объяснения предполагаемого несоответствия ей оспариваемых законодательных положений, не является доводом (см., *mutatis mutandis*, ОКС № 44 от 22 мая 2017 года, § 19; ОКС № 30 от 29 марта 2018 года, § 22; ОКС № 145 от 29 ноября 2018 года, § 15; ОКС № 102 от 3 октября 2019 года, § 17; ОКС № 130 от 2 декабря 2019 года, § 23; ОКС № 151 от 26 декабря 2019 года, § 16; ОКС № 5 от 20 января 2020 года, § 19).

19. При этих обстоятельствах, учитывая, что конституционные нормы перечислены без каких-либо аргументов о предполагаемом им противоречии оспариваемых законодательных положений, Конституционный суд не может разумно выявить никаких оснований неконституционности.

20. Наряду с этим, Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения ранее составляли предмет запроса в Конституционный суд. Так, Определением № 24 от 10 марта 2017 года было признано неприемлемым обращение № 129g/2016 об исключительном случае неконституционности статей 12 и 13 Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан.

21. В вышеуказанном определении Конституционный суд отметил, что государство располагает широкой свободой усмотрения в области социальных прав, а предусмотренные ст. 47 Конституции права не гарантируют лицам определенный уровень социального обеспечения. Социальные гарантии не носят безусловный характер, и законодатель имеет право определять специальные условия для осуществления социальных прав. Так, порядок определения государственных социальных пособий является прерогативой законодателя, который свободен устанавливать, в зависимости от наличия финансовых средств, предоставление данного права, его содержание и пределы, а также условия, при которых оно может быть предоставлено, когда этого требуют экономические и социальные реалии (ОКС № 24 от 10 марта 2017 г., §§ 22-23).

22. Поскольку не возникли новые обстоятельства, способные изменить практику Конституционного суда, как суждения, так и резолюция указанного определения применимы и в настоящем деле.

23. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд отмечает, что обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 210G/2019

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности ст. 13 Закона № 499 от 14 июля 1999 года о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан, представленное по запросу стороны процесса, Вячеслава Ченуша, в рамках дела № 3-692/2019, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Рышкань.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Владимир ЦУРКАН

*Кишинэу, 10 февраля 2020 г.
ОКС № 15
Дело № 210g/2019 г.*