



Republica Moldova
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE
DE INADMISIBILITATE

a sesizării nr. 143g/2022

privind excepția de neconstituționalitate a textului „48 de ore” din
articolul 282 alin. (1) din Codul de procedură penală

CHIȘINĂU
27 septembrie 2022

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Domnica MANOLE, *Președinte*,
dlui Nicolae ROȘCA,
nei Liuba ȘOVA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dlui Vasili Oprea, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată la 16 septembrie 2022,
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 27 septembrie 2022, în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află sesizarea cu privire la excepția de neconstituționalitate a textului „48 de ore” din articolul 282 alin. (1) din Codul de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 122 din 14 martie 2003, ridicată de dl avocat Denis Ipatii, în interesele unei Galina Dodon, în dosarul nr. 10-1796/2022, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

2. Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost trimisă la Curtea Constituțională de dl judecător Victor Rățoi de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, pe baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

A. Circumstanțele litigiului principal

3. Pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, se află o plângere depusă de dl avocat Denis Ipatii, în interesele unei Galina Dodon, prin care se solicită anularea ordonanței de punere sub învinuire a unei Galina Dodon în baza articolelor 42 alin. (5) și 330² alin. (5) din Codul penal.

4. În procesul examinării plângerii, dl avocat Denis Ipatii a ridicat excepția de neconstituționalitate a textului „48 de ore” din articolul 282 alin. (1) din Codul de procedură penală.

5. Printr-o încheiere din 14 septembrie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a admis ridicarea excepției de neconstituționalitate și a trimis sesizarea la Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

B. Legislația pertinentă

6. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

Articolul 23

Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

„(1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică.

(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.”

7. Prevederile relevante ale Codului de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 122 din 14 martie 2003, sunt următoarele:

Articolul 282
Înaintarea acuzării

„(1) Înaintarea acuzării învinuitului se va face de către procuror în prezența avocatului în decurs **de 48 de ore** din momentul emiterii ordonanței de punere sub învinuire, dar nu mai târziu de ziua în care învinuitul s-a prezentat sau a fost adus în mod silit.

[...].”

ÎN DREPT

A. Argumentele autorului sesizării

8. Autorul sesizării susține că textul „48 de ore” din articolul 282 alin. (1) din Codul de procedură penală, care stabilește condițiile în care învinuitului îi este înaintată acuzarea, este imprevizibil și contrar exigențelor articolului 23 din Constituție, deoarece acest articol nu ar permite stabilirea cu exactitate a momentului de când începe să curgă termenul de 48 ore și momentul în care termenul respectiv expiră. Autorul sesizării afirmă că, deși înaintarea acuzării trebuie să se facă în termen de 48 de ore din momentul emiterii ordonanței de punere sub învinuire, articolele 255 și 281 din Codul de procedură penală nu impun mențiunea privind ora emiterii ordonanței.

B. Aprecierea Curții

9. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

10. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în prezenta cauză a unor prevederi din Codul de procedură penală, ține de competența Curții Constituționale.

11. Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de o parte în proces. Astfel, Curtea reține că sesizarea este formulată de subiectul căruia i s-a conferit acest drept pe baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție, așa cum a fost interpretat acesta în Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă textul „48 de ore” din articolul 282 alin. (1) din Codul de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 122 din 14 martie 2003. Prevederile în discuție au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate (DCC nr. 141 din 22 noiembrie 2018), dar din perspectiva altor critici de neconstituționalitate.

13. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată într-o cauză care are ca obiect o plângere împotriva unei ordonanțe a procurorului de punere sub învinuire. Astfel, Curtea admite că prevederile criticate ar putea fi aplicate în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

14. Autorul sesizării a susținut că prevederile contestate încalcă articolul 23 [*dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle*] din Constituție.

15. În jurisprudența sa, Curtea a precizat că articolul 23 din Constituție nu are o aplicare de sine stătătoare. Pentru a putea fi invocat standardul calității

legii, trebuie să existe o ingerință într-un drept fundamental. Curtea a stabilit că problema calității unei legi nu reprezintă o problemă de constituționalitate atât timp cât nu este afectat un drept fundamental (DCC nr. 38 din 30 martie 2021, § 17; DCC nr. 23 din 22 februarie 2022, § 14).

16. Curtea reține că autorul excepției nu și-a motivat sesizarea raportându-și argumentele la unul sau mai multe drepturi fundamentale garantate de Constituție.

17. Curtea mai observă că, sub aparența unor critici de imprevizibilitate a prevederilor contestate, autorul sesizării pune în discuție legalitatea înaintării acuzării de către procuror. În acest context, Curtea reiterează că aspectele legate de interpretarea și de aplicarea legii nu țin de competența sa (DCC nr. 83 din 17 iunie 2022, § 29), ci a instanței de judecată (a se vedea, *mutatis mutandis*, DCC nr. 30 din 22 martie 2022, § 46).

18. Prin urmare, în baza celor menționate *supra*, Curtea constată că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă și nu poate fi acceptată pentru examinare în fond.

Din aceste motive, în baza articolelor 135 alin. (1) literele a) și g) și 140 din Constituție, 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a textului „48 de ore” din articolul 282 alin. (1) din Codul de procedură penală, ridicată de dl avocat Denis Ipatii, în interesele dnei Galina Dodon, în dosarul nr. 10-1796/2022, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Domnica MANOLE

*Chișinău, 27 septembrie 2022
DCC nr. 133
Dosarul nr. 143g/2022*