



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Перевод

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ**

*обращения № 156g/2018 г.*

об исключительном случае неконституционности Постановления  
Правительства № 1 от 4 января 2013 года об утверждении размера платежей  
за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации Органом  
гражданской авиации

**КИШИНЭУ**

15 ноября 2018 г.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 156G/2018

Конституционный суд в составе:

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,  
Аурел БЭЕШУ,  
Игорь ДОЛЯ,  
Виктор ПОПА,  
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,  
при участии *секретаря заседания*, Дины Мустяца,

Принимая во внимание обращение, представленное  
и зарегистрированное 6 ноября 2018 г.,  
рассмотрев предварительно указанное обращение,  
учитывая акты и материалы дела,  
проведя обсуждение в совещательной комнате 15 ноября 2018 г.,

выносит следующее определение:

## ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 1 от 4 января 2013 года об утверждении размера платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации Органом гражданской авиации, представленное по ходатайству Александра Чутак, в рамках дела № 2гас-327/18, рассматриваемого Высшей судебной палатой.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 6 ноября 2018 года составом судей Высшей судебной палаты в лице Валерия Доагэ, Светланы Филинковой, Виктора Бурдух, Нины Васкан и Тамары Кишка-Доневой, в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

### **А. Обстоятельства основного спора**

3. Орган гражданской авиации 5 июня 2015 года обратился в суд с исковым заявлением против государственного предприятия «Международный аэропорт Кишинэу» о взыскании задолженности, штрафных санкций и пени.

4. Решением суда Кишинэу (главный офис) от 22 марта 2017 года исковое заявление было частично удовлетворено.

5. Определением от 4 апреля 2018 года были отклонены апелляционные жалобы Органа гражданской авиации и ГП

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 156G/2018

«Международный аэропорт Кишинэу» и оставлено в силе решение суда Кишинэу от 22 марта 2017 года.

6. Определением от 19 сентября 2018 года Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты удовлетворила кассационные жалобы Органа гражданской авиации и ГП «Международный аэропорт Кишинэу» и передала дело в суд для рассмотрения по существу.

7. ГП «Международный аэропорт Кишинэу» 29 сентября 2018 года представил запрос об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 1 от 4 января 2013 года об утверждении размера платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации Органом гражданской авиации.

8. Определением от 24 октября 2018 года Высшая судебная палата удовлетворила запрос и направила обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

## **В. Применимое законодательство**

### 9. Применимые положения Конституции:

#### Статья 76

#### Вступление закона в силу

«Закон публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и вступает в силу в день опубликования или в срок, предусмотренный в самом законе. Неопубликование закона влечет его недействительность».

#### Статья 102

#### Акты Правительства

«(1) Правительство принимает постановления, ордонансы и распоряжения. [...]».

### 10. Применимые положения Закона о гражданской авиации № 1237 от 9 июля 1997 года:

#### Статья 6

#### Организация деятельности Органа гражданской авиации

«[...]»

(6) Размер платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации аэронавигационных услуг устанавливается постановлением Правительства в пределах 1 евро/тонна/MTOW воздушного судна за каждые взлет/посадку. Размер платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации аэродромов устанавливается постановлением Правительства в пределах: до 0,5 евро с прибывшего и отбывшего пассажира – для аэродромов с кодом 2; до 2 евро с прибывшего и отбывшего пассажира – для аэродромов с кодами 3 и 4. Размер платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации эксплуатантов, осуществляющих перевозку грузов за пределами Республики Молдова, устанавливается постановлением Правительства в пределах 1 евро/тонна/MTOW воздушного судна за каждый взлет.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 156G/2018

[...].».

11. Применимые положения Постановления Правительства № 1 от 4 января 2013 года об утверждении размера платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации Органом гражданской авиации:

«1. Утвердить:

размер платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации аэронавигационных услуг в сумме 1,0 евро/тонна/MTOW воздушного судна за взлет/посадку;

размер платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации аэродромов с кодами 3 и 4 в сумме 1,25 евро с прибывшего и отбывшего пассажира;

размер платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации эксплуатантов, осуществляющих перевозку грузов за пределами Республики Молдова в сумме 1,0 евро/тонна/MTOW воздушного судна за взлет.

2. Платежи за осуществление надзора вступают в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова Постановления Правительства №294 от 11 мая 2012 г. «Об утверждении Положения об организации и функционировании Органа гражданской авиации»».

## ВОПРОСЫ ПРАВА

### А. Аргументы автора обращения

12. В обоснование обращения автор отмечает, что Постановление Правительства № 1 от 4 января 2013 года противоречит положениям Конституции, а также другим положениям законодательства Республики Молдова. Он отмечает, что Постановление Правительства № 1 от 4 января 2013 года предусматривает установление размера платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации аэродромов за восемь месяцев до даты их опубликования, что свидетельствует о ретроактивном характере этих положений.

13. Автор обращения отмечает, что оспариваемые положения противоречат ст. 7, ст. 76 и ст. 102 ч. (2) Конституции.

### В. Оценка Конституционного суда

14. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

15. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль постановлений Правительства относится к компетенции Конституционного суда.

16. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 156G/2018

уполномоченным субъектом, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п.г) Конституции.

17. Конституционный суд отмечает, что объектом обращения об исключительном случае неконституционности является Постановление Правительства № 1 от 4 января 2013 года об утверждении размера платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации Органом гражданской авиации.

18. По мнению автора обращения, оспариваемые положения нарушают ст. 7, ст. 76 и ст.102 ч. (2) Конституции. Несмотря на ссылку на вышеуказанные конституционные нормы, критика автора обращена только на нарушение положений ст. 76, предусматривающих вступление закона в силу.

19. Конституционный суд отмечает, что вопрос, затронутый в обращении, касается законности, то есть надлежащего применения законодательства, не имея конституционного характера. Применение этого законодательства, при условии, что не выявлены недостатки с точки зрения Конституции, относится к компетенции судебных инстанций общей юрисдикции.

20. Конституционный суд заключает, что обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Исходя из вышеизложенного, на основании ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Признать неприемлемым обращение об исключительном случае неконституционности Постановления Правительства № 1 от 4 января 2013 года об утверждении размера платежей за осуществление надзора за поддержанием условий сертификации Органом гражданской авиации, представленное по ходатайству Александра Чутак, в рамках дела № 2гас-327/18, рассматриваемого Высшей судебной палатой.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

**Председатель**

**Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ**

*Кишинэу, 15 ноября 2018 г.  
ОКС № 129  
Дело № 156g/2018 г.*