



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

cu privire la cererea de suspendare
a acțiunii textului „până la data de 28 decembrie 2025” din
articolul 5 alin. (1) din Legea nr. 626 din 3 noiembrie 1995
privind zona antreprenoriatului liber „Tvardița”

(sesizarea nr. 188a/2025)

CHIȘINĂU

22 august 2025

DECIZIE CU PRIVIRE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII UNOR PREVEDERI DIN
ARTICOLUL 5 ALIN. (1) DIN LEGEA NR. 626 DIN 3 NOIEMBRIE 1995 PRIVIND ZONA
ANTREPRENORIATULUI LIBER „TVARDIȚA”

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Liuba ȘOVA, *președinte de ședință*,
dlui Sergiu LITVINENCO,
dlui Ion MALANCIUC
nei Viorica PUICA,
dlui Nicolae ROȘCA, *judecători*,
cu participarea dlui Vasili Oprea, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea nr. 188a, înregistrată la 20 august 2025,
Examinând *prima facie* sesizarea menționată,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 22 august 2025, în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă :

1. La originea cauzei se află o sesizare depusă la Curtea Constituțională la 2 august 2025, pe baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție și 25 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, de către dl Constantin Stariș, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea textului „până la data de 28 decembrie 2025” din articolul 5 alin. (1) din Legea nr. 626 din 3 noiembrie 1995 privind zona antreprenoriatului liber „Tvardița”, precum și a textului „dar fără să depășească termenul de funcționare a zonei libere concrete” din articolul 13 alin. (1) din Legea nr. 440 din 27 iulie 2001 cu privire la zonele economice libere.

3. Totodată, autorul îi solicită Curții să suspende acțiunea textului „până la data de 28 decembrie 2025” din articolul 5 alin. (1) din Legea nr. 626 din 3 noiembrie 1995 privind zona antreprenoriatului liber „Tvardița”. Potrivit acestui articol, persoanele fizice sau juridice înregistrate în calitate de rezidenți ai zonei libere până la data de 31 decembrie 2023 sunt în drept ca până la data de 28 decembrie 2025 să desfășoare genurile de activitate potrivit regimului vamal reglementat de Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere.

4. În susținerea solicitării de suspendare, autorul precizează că articolul 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională îi acordă Curții competența de a suspenda acțiunea actelor contestate care afectează sau se referă la un domeniu stabilit la alineatul (2) al aceluiași articol.

5. Autorul precizează că, la 9 iulie 2025, Guvernul a adoptat Hotărârea nr. 443 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la încetarea activității zonelor economice libere, care a intrat în vigoare la 17 iulie 2025. Potrivit acestui Regulament, cu cel puțin trei luni înainte de expirarea termenului de funcționare a Zonei Antreprenoriatului Liber „Tvardița”, prin ordin al ministrului dezvoltării economice și digitalizării, se constituie o comisie cu

DECIZIE CU PRIVIRE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII UNOR PREVEDERI DIN
ARTICOLUL 5 ALIN. (1) DIN LEGEA NR. 626 DIN 3 NOIEMBRIE 1995 PRIVIND ZONA
ANTREPRENORIATULUI LIBER „TVARDIȚA”

rolul de a coordona măsurile administrative necesare finalizării procesului de încheiere a regimului vamal de zonă liberă și de lichidare a administrației zonei economice libere. În aceste condiții, autorul susține că, în conformitate cu Regulamentul, procesul de lichidare a administrației zonei și de încetare a activității acesteia urmează să fie inițiat în septembrie 2025.

6. Curtea reiterează că măsura suspendării acțiunii unor acte contestate implică (i) să se stabilească dacă prevederile contestate afectează sau se referă la unul sau mai multe domenii indicate la articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, iar rațiunea ei constă în (ii) evitarea unor prejudicii și consecințe negative iminente (a se vedea DCC nr. 41 din 8 mai 2024, § 7). Aceste condiții trebuie întrunite cumulativ.

7. În jurisprudența sa, Curtea a menționat că în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională autorul cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile ale riscului invocat (a se vedea DCC nr. 122 din 28 septembrie 2023, § 9). Chiar dacă riscul este abstract, cererile cu privire la suspendarea acțiunii actelor sesizate trebuie motivate convingător. Doar invocarea riscului și enumerarea unor valori fundamentale nu reprezintă o motivare suficientă și convingătoare în vederea suspendării acțiunii normelor contestate (a se vedea DCC nr. 102 din 12 iulie 2022, § 4; DCC nr. 143 din 26 octombrie 2023, § 8).

8. Examinând *prima facie* sesizarea, Curtea constată că autorul nu a menționat care dintre domeniile prevăzute la articolul 26 alin. (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională ar fi afectat prin aplicarea continuă a textului de lege contestat. Doar enumerarea domeniilor prevăzute de lege, fără precizarea la care dintre ele se raportează autorul în susținerea cererii de suspendare, nu constituie un argument.

9. Totodată, Curtea reține că autorul sesizării nu a demonstrat care ar fi eventualele consecințe negative iminente și ireparabile ale textului contestat asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

10. Prin urmare, Curtea constată că nu există motive pentru suspendarea acțiunii dispozițiilor contestate.

Din aceste considerente, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a), 140 din Constituție, 26, 37 și 40 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se respinge* cererea de suspendare a acțiunii textului „până la data de 28 decembrie 2025” din articolul 5 alin. (1) din Legea nr. 626 din 3 noiembrie 1995 privind zona antreprenoriatului liber „Tvardița”, formulată de dl Constantin Starîș, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

DECIZIE CU PRIVIRE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII UNOR PREVEDERI DIN
ARTICOLUL 5 ALIN. (1) DIN LEGEA NR. 626 DIN 3 NOIEMBRIE 1995 PRIVIND ZONA
ANTREPRENORIATULUI LIBER „TVARDIȚA”

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte de ședință

Liuba ȘOVA

Chișinău, 22 august 2025

DCC nr. 119

Dosarul nr. 188a/2025