



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу о контроле
конституционности ст. 4 ч. (1) п. h¹) Закона № 131 от 3 июля 2015
года о государственных закупках

(обращение № 28а/2018 г.)

КИШИНЭУ

30 октября 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О КОНТРОЛЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. 4 Ч. (1) П. Н1) ЗАКОНА № 131 ОТ 3 ИЮЛЯ 2015 ГОДА О
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

Конституционный суд в составе:

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Аурел БЭЕШУ,
Игорь ДОЛЯ,
Виктор ПОПА,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,

при участии *секретаря заседания*, Алены Балабан,

Принимая во внимание обращение, представленное и зарегистрированное 6 марта 2018 г., рассмотрев предварительно указанное обращение, учитывая акты и материалы дела, проведя обсуждение в совещательной комнате,

выносит следующее определение:

ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В основе настоящего дела лежит обращение депутатов Парламента Республики Молдова Михай Гимпу, Лилиан Карп, Петру Косой, Валериан Бежан, Роман Боцан, Ион Апостол, Ион Касьян, Алина Зотя-Дурня и Штефан Влас, представленное в Конституционный суд 6 марта 2018 года, в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п.а) Конституции, ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п.г) Кодекса о конституционной юрисдикции, о контроле конституционности ст. 4 ч. (1) п.н¹) Закона №131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках.

2. По мнению авторов обращения, оспариваемые положения Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках, исключающие из сферы действия этого закона некоторые договоры, противоречат ст. 8, ст. 9 и ст. 126 Конституции.

3. Определением Конституционного суда от 29 марта 2018 года, без вынесения решения по существу, обращение было признано приемлемым.

4. В ходе рассмотрения обращения Конституционный суд затребовал мнения Парламента, Президента Республики Молдова, Правительства и Совета по конкуренции.

5. Авторы обращения не явились на открытом пленарном заседании Конституционного суда. Со стороны Парламента в заседании принял участие начальник службы представительства в Конституционном суде и правоохранительных органах общего юридического управления секретариата Парламента – Валериу Кучук. От Правительства

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О КОНТРОЛЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. 4 Ч. (1) П. Н1) ЗАКОНА № 131 ОТ 3 ИЮЛЯ 2015 ГОДА О
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ**

участвовали государственный секретарь Министерства юстиции – Эдуард Сербенко, начальник службы Министерства финансов по государственным закупкам – Сергей Кэинэряну, и главный консультант юридического управления Министерства финансов – Георге Згеря.

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

6. Закон № 131 о государственных закупках, который определяет порядок осуществления государственных закупок и заключения договоров, был принят Парламентом 3 июля 2015 года.

7. Законом № 231 от 10 ноября 2017 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты ст. 4 ч. (1) Закона о государственных закупках была дополнена пунктом h¹).

8. В соответствии со ст. 4 ч. (1) п. h¹), положения данного закона не применяются к договорам, заключенным Агентством государственных услуг, предметом которых являются приобретение (заключение договоров на приобретение) товаров, услуг или работ с целью создания многофункциональных центров (единых окон для предоставления публичных услуг). Положение о порядке заключения соответствующих договоров утверждается учредителем Агентства.

ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

9. Применимые положения Конституции:

Статья 8

Соблюдение международного права и международных договоров

«(1) Республика Молдова обязуется соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и договоры, одной из сторон которых она является, строить свои отношения с другими государствами на общепризнанных принципах и нормах международного права.

(2) Вступлению в силу международного договора, содержащего положения, противоречащие Конституции, должен предшествовать пересмотр Конституции».

Статья 9

Основные принципы собственности

«(1) Собственность может быть публичной и частной. Она состоит из материальных и интеллектуальных ценностей.

(2) Собственность не может быть использована в ущерб правам, свободам и достоинству человека.

(3) Рынок, свободная экономическая инициатива, добросовестная конкуренция являются основополагающими факторами экономики».

Статья 126

Экономика

(1) Экономика Республики Молдова является рыночной, социально ориентированной, основанной на частной и публичной собственности и свободной конкуренции.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О КОНТРОЛЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. 4 Ч. (1) П. Н1) ЗАКОНА № 131 ОТ 3 ИЮЛЯ 2015 ГОДА О
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ**

(2) Государство должно обеспечивать:

- а) регулирование экономической деятельности и управление принадлежащей ему публичной собственностью в соответствии с законом;
 - б) свободу торговли и предпринимательской деятельности, защиту добросовестной конкуренции, создание благоприятных условий для использования всех производственных факторов;
- [...]

10. Применимые положения Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках:

Настоящий закон перелагает Директиву 2014/24/EU Европейского Парламента и Совета от 26 февраля 2014 года о государственных закупках и отмене Директивы 2004/18/EU, опубликованную в Официальном журнале Европейского Союза L 94 от 28 марта 2014 года, с поправками, внесенными Делегированным регламентом Комиссии (ЕС) 2017/2365 от 18 декабря 2017 года, вносящим поправки в Директиву 2014/24/EU Европейского Парламента и Совета в отношении пороговых значений для применения процедур заключения договоров о государственных покупках, а также Директиву 89/665/EС Совета от 21 декабря 1989 года о координации законодательных, регламентарных и административных положений, относящихся к применению процедур присуждения договоров о государственных закупках товаров и публичных договоров на выполнение работ, опубликованную в Официальном журнале Европейского Союза L 395 от 30 декабря 1989 года.

Парламент принимает настоящий органический закон.

Статья 4

«(1) Положения настоящего закона не применяются к:

[...]

h¹) договорам, заключенным Агентством государственных услуг, предметом которых являются приобретение (заключение договоров на приобретение) товаров, услуг или работ с целью создания многофункциональных центров (единых окон для предоставления публичных услуг). Положение о порядке заключения соответствующих договоров утверждается учредителем Агентства; [...].».

ВОПРОСЫ ПРАВА

A. Аргументы авторов обращения

11. Авторы обращения считают, что оспариваемые положения, которые исключают из сферы действия Закона о государственных закупках заключенные Агентством государственных услуг договоры по созданию многофункциональных центров (единых окон для предоставления публичных услуг), вступают в противоречие с принципами рыночной экономики и свободной конкуренции, а также с международными договорами в области государственных закупок, ратифицированных Республикой Молдова.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О КОНТРОЛЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. 4 Ч. (1) П. h1) ЗАКОНА № 131 ОТ 3 ИЮЛЯ 2015 ГОДА О
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ**

12. Авторы обращения ссылаются на основополагающий принцип добросовестной конкуренции, гарантированный ст. 9 Конституции. Неприменение к договорам, заключенным Агентством государственных услуг, процедуры государственных закупок создает преимущества для определенной категории хозяйствующих субъектов, работающих на рынке. Они считают, что рынок должен быть открытым для всех экономических агентов.

13. Они подчеркивают, что государство должно обеспечивать защиту добросовестной конкуренции и создавать благоприятные условия для использования всех производственных факторов, а также обеспечивать прозрачность сделок в сфере государственных закупок.

14. Авторы обращения 15 октября 2018 года внесли уточнения к обращению № 28а от 6 марта 2018 года о контроле конституционности ст. 4 ч. (1) п. h¹) Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках.

15. Хотя оспариваемая норма была отменена Законом № 169 от 26 июля 2018 года, учитывая, что Закон о государственных закупках предусматривает, что договоры о государственных закупках и процедуры их присуждения, находящиеся на день вступления в силу настоящего закона соответственно в процессе исполнения и осуществления, доводятся до завершения в соответствии с законодательными положениями, действовавшими на день их инициирования, они считают, что осуществление конституционного контроля необходимо для того, чтобы устраниТЬ любые дальнейшие последствия акта, утратившего силу.

В. Аргументы органов власти

16. В представленном мнении Президент Республики Молдова отметил, что Парламент, являясь единственным законодательным органом государства, обеспечивает единство законодательного регулирования на всей территории страны. Положения ст. 4 ч. (1) п. h¹) Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках были приняты Парламентом в соответствии с конституционными полномочиями.

17. Совет по конкуренции в представленном в Конституционный суд мнении отметил, что Агентство государственных услуг, наделенное Правительством, на основании Постановления № 314 от 22 мая 2017 года, исключительными полномочиями в этой сфере, имеет неограниченную во времени обязанность соблюдать принцип недискриминации и добросовестной конкуренции при присуждении договоров третьим лицам.

18. В заключение он подчеркивает, что к действиям или бездействию Агентства государственных услуг, являющегося

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О КОНТРОЛЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. 4 Ч. (1) П. Н1) ЗАКОНА № 131 ОТ 3 ИЮЛЯ 2015 ГОДА О
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ**

учреждением центрального публичного управления, применяются положения ст. 12 Закона о конкуренции № 183 от 11 июля 2012 года, которые запрещают ограничение, препятствие или искажение конкуренции со стороны государственных учреждений.

19. Парламент в представленном мнении указал, что главным аргументом для установления этого исключения в Законе о государственных закупках была необходимость оказания Правительством качественных услуг и в кратчайшие сроки путем образования многофункциональных центров (единых окон для предоставления публичных услуг), не вызывая напряженность.

20. Законодатель, исходя из необходимости реализации Правительством стратегической цели по повышению доступности и качества государственных услуг путем создания в этих целях универсальной сети, посчитал целесообразным принять оспариваемую норму, действовав в соответствии с положениями ст. 72 ч. (3) Конституции.

21. Парламент отметил также, что, являясь единственной законодательной властью государства, он обладает исключительными полномочиями по принятию целесообразных и соответствующих конституционным принципам законодательных мер, учитывая особые обстоятельства.

22. В открытом пленарном заседании Конституционного суда представитель Парламента заявил о необходимости прекратить производство по делу о контроле конституционности ст. 4 ч. (1) п.н¹) Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках в связи с беспредметностью обращения.

23. В обоснование заявления представитель Парламента отметил, что 26 июля 2018 года Парламент принял Закон № 169 о внесении изменений в Закон о государственных закупках № 131/2015. Данным законом пункт н¹) в ч. (1) ст. 4 Закона о государственных закупках был признан утратившим силу. Таким образом, Парламент считает, что исключительный случай неконституционности оспариваемого акта был разрешен, а в этом случае, в соответствии со ст. 60 п. д) Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд прекращает производство по делу.

С. Оценка Конституционного суда

24. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в данном случае Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках, относится к компетенции Конституционного закона.

25. Положения ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции наделяют депутата

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О КОНТРОЛЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. 4 Ч. (1) П. h¹) ЗАКОНА № 131 ОТ 3 ИЮЛЯ 2015 ГОДА О
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ**

Парламента Республики Молдова правом обращения в Конституционный суд.

26. Конституционный суд отмечает, что в обращении оспаривается ст. 4 ч. (1) п. h¹) Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках, согласно которой положения закона не применяются к договорам, заключенным Агентством государственных услуг, предметом которых являются приобретение (заключение договоров на приобретение) товаров, услуг или работ с целью создания многофункциональных центров (единых окон для предоставления публичных услуг).

27. Конституционный суд отмечает, что в процессе рассмотрения обращения, а именно 26 июля 2018 года, Парламент принял Закон №169 о внесении изменений в Закон о государственных закупках №131/2015.

28. Этот закон в п. 6 ст. I признает утратившим силу п. h¹) ч. (1) ст. 4 Закона о государственных закупках.

29. Конституционный суд отмечает, что в результате отмены положений п. h¹) ч. (1) ст. 4 Закона о государственных закупках обращение лишилось предмета.

30. Учитывая, что дополнительные аргументы, представленные авторами обращения, не убеждают в необходимости осуществления конституционного контроля оспариваемых положений, Конституционный суд выносит определение о прекращении производства по делу, в соответствии с положениями ст. 60 п. d) Кодекса конституционной юрисдикции.

Исходя из вышеизложенного, на основании ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 60 п. d), ст. 61 ч. (1) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О ПРЕДЕЛИЛ:

1. Прекратить производство по делу о контроле конституционности ст. 4 ч. (1) п. h¹) Закона № 131 от 3 июля 2015 года о государственных закупках.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

*Кишинэу, 30 октября 2018 г.
OKC № 119
Дело № 28a/2018 г.*