



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 140g/2018 г.

об исключительном случае неконституционности некоторых
положений статьи 248 ч. (1) Уголовного кодекса

КИШИНЭУ

23 октября 2018 г.

Конституционный суд в составе:
Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Аурел БЭШУ,
Игорь ДОЛЯ,
Виктор ПОПА,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,

при участии *секретаря заседания*, Дины Мустяца,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 15 октября 2018 г.,
рассмотрев приемлемость указанного обращения,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 23 октября 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности положений «через таможенную границу Республики Молдова» и «стоимость которого превышает 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния» в ч. (1) статьи 248 Уголовного кодекса, заявленном адвокатом Игорем Кирияк в деле № 1-426/18, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 15 октября 2018 года судьей Серджиу Стратан, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. Согласно обвинительному заключению, Александру Кожокарь совершил преступление, предусмотренное статьей 248 ч. (5) пунктами b) и d) Уголовного кодекса. Действуя совместно с другими лицами, в сентябре 2017 года он перевез через таможенную границу Республики Молдова товар стоимостью в особо крупных размерах, уклоняясь от таможенного контроля.

4. В ходе судебного заседания адвокат Игорь Кирияк, представляющий интересы Александра Кожокарь, заявил об исключительном случае неконституционности положений «через таможенную границу Республики Молдова» и «стоимость которого превышает 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных

постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния» в ч. (1) статьи 248 Уголовного кодекса.

5. Определением от 10 октября 2018 года судебная инстанция удовлетворила ходатайство и направила обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

6. Применимые положения Конституции:

Статья 1 Государство Республика Молдова

«[...]

(3) Республика Молдова - демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются».

Статья 4 Права и свободы человека

«(1) Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы».

Статья 7 Конституция – высший закон

«Конституция Республики Молдова является ее высшим законом. Ни один закон или иной правовой акт, противоречащие положениям Конституции, не имеют юридической силы».

Статья 8 Соблюдение международного права и международных договоров

«(1) Республика Молдова обязуется соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и договоры, одной из сторон которых она является, строить свои отношения с другими государствами на общепризнанных принципах и нормах международного права.

(2) Вступлению в силу международного договора, содержащего положения, противоречащие Конституции, должен предшествовать пересмотр Конституции».

Статья 16 Равенство

«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 21 Презумпция невиновности

«Любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты».

Статья 22 Необратимость закона

«Никто не может быть осужден за действия или за бездействие, которые в момент их совершения не составляли преступления. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в момент совершения преступления».

Статья 23 Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

«(1) Каждый человек имеет право на признание его правосубъектности.

(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

Статья 26 Право на защиту

«(1) Право на защиту гарантируется.

(2) Каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод.

(3) На протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, выбранного или назначенного.

(4) Вмешательство в деятельность лиц, осуществляющих защиту в установленных пределах, наказывается законом».

7. Применимые положения Уголовного кодекса, принятого Законом № 985 от 18 апреля 2002 года:

Статья 248
Контрабанда

«(1) Перемещение **через таможенную границу Республики Молдова** имущества, **стоимость которого превышает 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния**, совершенное помимо таможенного контроля или с сокрытием от него путем утаивания предметов в специально изготовленных или приспособленных для этого хранилищах, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием товаров, предметов и иных ценностей в таможенных или иных документах, необходимых для пересечения границы,

[...]».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

8. В обоснование обращения об исключительном случае неконституционности автор утверждает, что синтагма «через таможенную границу Республики Молдова» в части (1) статьи 248 Уголовного кодекса является неточным и неясным и предоставляет широкие пределы усмотрения применяющим ее властям.

9. Автор также считает, что текст «стоимость которого превышает 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния» противоречит принципу применения более мягкого уголовного закона, поскольку среднемесячные заработные платы по экономике прогнозируются на каждый год в отдельности либо изменяются в различные периоды года и может случиться так, что на момент рассмотрения дела в суде или на момент исполнения уголовного наказания стоимость того же количества товара будет составлять менее 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных постановлением Правительства. Автор считает, что предполагаемый правонарушитель, привлеченный к ответственности, лишен возможности разумно предусмотреть условия наступления ответственности за совершение правонарушения о контрабанде и за совершение преступления о контрабанде.

10. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат статьям 1, 4, 7, 8, 16, 21, 22, 23 и 26 Конституции.

А. Оценка Конституционного суда

11. Рассмотрев приемлемость обращения об исключительном случае неконституционности, Конституционный суд отмечает следующее.

12. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, контроль конституционности законов, в данном случае Уголовного кодекса, относится к компетенции Конституционного суда.

13. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности заявлено адвокатом Игорем Кириак в деле № 1-426/18, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру. Оно подано субъектом, наделенным данным правом на основании ст.135 ч. (1) п.а) и п. г) Конституции.

14. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения являются положения «через таможенную границу Республики Молдова» и «стоимость которого превышает 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния» в ч. (1) ст. 248 Уголовного кодекса.

15. Из содержания обращения исходит, что автор обращения ссылается на нарушение оспариваемыми положениями статей 1, 4, 7, 8, 16, 21, 22, 23 и 26 Конституции.

16. Что касается предполагаемого нарушения статьи 1 ч. (3), предусматривающей, что Республика Молдова является правовым государством; статьи 4, в соответствии с которой конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова; статьи 7, провозглашающей верховенство Конституции; статьи 8, закрепляющей соблюдение международного права и международных договоров, Конституционный суд подчеркивает, что эти нормы носят общий характер и не могут служить отдельными и индивидуальными основаниями.

17. Конституционный суд не может согласиться с утверждениями автора о том, что любое пересечение натуральной или условной линии, разделяющей внешние границы территории Республики Молдова, составляет преступление по контрабанде. Пересечение государственной границы осуществляется на определенных участках, на которых установлены пункты таможенного контроля, предназначенные для декларирования товаров в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства. Следовательно, пересечение в других местах ведет к нарушению соответствующего законодательства. Обход таможенного контроля является одним из методов совершения контрабанды.

18. Конституционный суд отмечает, что уголовная ответственность лица, совершившего контрабанду, наступает лишь тогда, когда судебная инстанция, рассматривающая дело по существу и анализирующая средства, причины и доказательства, представленные сторонами, устанавливает, что деяние

содержит состав преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Конституционный суд не может принять во внимание доводы о том, что оспариваемые положения противоречат статье 21 Конституции.

19. Вместе с тем, Конституционный суд в Определении № 2 от 19 января 2017 года отметил, что при определении крупного и особо крупного размера законодатель за основу расчета взял прогнозируемую среднемесячную заработную плату по экономике, установленную постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния. Конституционный суд отмечал, что Правительство ежегодно утверждает и публикует в *Monitorul Oficial* среднемесячную заработную плату по экономике, прогнозируемую на каждый год, которая представляет собой постоянное значение и является основой расчетов в случае применения многих законодательных положений. Следовательно, лицо, привлеченное к ответственности за совершение преступления или правонарушения по контрабанде, имеет возможность предусмотреть стоимость ввезенных в страну товаров на момент совершения деяния.

20. В то же время, Конституционный суд считает, что законодательное решение о применении в расчетах прогнозируемой среднемесячной заработной платы по экономике, установленной постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния, не вводит дифференцированного отношения к лицам, которым адресован уголовный закон.

21. Кроме того, нельзя считать непредсказуемыми положения статьи 248 Уголовного кодекса, поскольку само неправомерное перемещение товаров через таможенную границу наносит ущерб особому правовому предмету контрабанды, выраженному социальными отношениями в области таможенной безопасности Республики Молдова. Стоимость товара является лишь одним из элементов квалификации, будь это на основании части (1) или части (5) п. d) статьи 248 Уголовного кодекса.

22. Конституционный суд отмечает, что, согласно статье 8 Уголовного кодекса, преступность и наказуемость деяния устанавливаются уголовным законом, действовавшим на момент совершения деяния.

23. Контрабанда – это продолжаемое преступление, которое считается завершенным в момент совершения последнего преступного действия. Следовательно, выражение «действовавшим на момент совершения деяния» следует понимать с учетом положений статьи 30 ч. (2) Уголовного кодекса, с момента совершения последнего преступного действия или бездействия, тем самым применяя закон, регулирующий последнее действие.

24. Конституционный суд заключает, что, если бы контрабанда совершалась в виде простого единичного, непродолжаемого преступления, тогда следовало бы оценивать товар с момента совершения деяния. Привлечение к уголовной ответственности позднее даты совершения деяния поднимает вопрос о применении более мягкого уголовного закона.

25. Так, исходя из вышеизложенного и учитывая, что поднятый в настоящем деле вопрос относится к толкованию и применению закона судебными инстанциями общей юрисдикции, Конституционный суд заключает, что обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

По этим основаниям, в соответствии со ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности положений «через таможенную границу Республики Молдова» и «стоимость которого превышает 100 прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике, установленных постановлением Правительства, действующим на момент совершения деяния» в ч. (1) статьи 248 Уголовного кодекса, заявленном адвокатом Игорем Кириак в деле № 1-426/18, находящегося в производстве суда Кишинэу, сектор Центру.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

Кишинэу, 23 октября 2018 г.

ОКС № 117

Дело № 14g/2018 г.