



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 139g/2018 г.

об исключительном случае неконституционности статьи IV пкт. 7 Закона №71 от 12 апреля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты и пкт. 9) Приложения № 5 к Закону о бюджете государственного социального страхования на 2016 год № 156 от 1 июля 2016 года

КИШИНЭУ

11 октября 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 139G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. IV ПКТ. 7 ЗАКОНА № 71 ОТ 12
АПРЕЛЯ 2015 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ПКТ. 9) В ПРИЛОЖЕНИИ № 5 К ЗАКОНУ О БЮДЖЕТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА 2016 ГОДА № 156 ОТ 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА

Конституционный суд в составе:
Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Аурел БЭШУ,
Игорь ДОЛЯ,
Виктор ПОПА,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,

при участии *секретаря заседания*, Людмилы Кихай,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 10 октября 2018 г.,
рассмотрев приемлемость указанного обращения,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 11 октября 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности статьи IV пкт. 7 Закона № 71 от 12 апреля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты и пкт. 9) Приложения № 5 к Закону о бюджете государственного социального страхования на 2016 год № 156 от 1 июля 2016 года, заявленном адвокатом Виорикой Глигор в деле № 3-224/18, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 10 октября 2018 года Викторией Сандуца, судьей в суде Кишинэу, сектор Центру, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. Виктор Прутяну 30 декабря 2016 года подал в отставку с должности судьи Апелляционной палаты Кишинэу. Согласно статье 26 Закона № 544 от 20 июля 1995 года о статусе судьи, Апелляционная палата Кишинэу сделала расчет единовременного выходного пособия в размере 237924 леев. Из суммы единовременного выходного пособия был удержан подоходный налог в размере 40256,74 леев и взносы обязательного государственного социального страхования в размере 14275,44 леев.

4. Виктор Прутяну 19 февраля 2018 года подал исковое заявление против Апелляционной палаты Кишинэу и Министерства финансов о незаконном

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 139G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. IV ПКТ. 7 ЗАКОНА № 71 ОТ 12
АПРЕЛЯ 2015 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ПКТ. 9) В ПРИЛОЖЕНИИ № 5 К ЗАКОНУ О БЮДЖЕТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА 2016 ГОДА № 156 ОТ 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА

удержании суммы в 54532,18 леев из единовременного выходного пособия и о выплате ему этой суммы из государственного бюджета.

5. В ходе судебного заседания адвокат Виорика Глигор, представляющая интересы Виктора Прутяну, заявила об исключительном случае неконституционности ст. IV пкт. 7 Закона № 71 от 12 апреля 2015 года и пкт. 9) Приложения № 5 к Закону о бюджете государственного социального страхования на 2016 год.

6. Определением от 28 сентября 2018 года суд Кишинэу, сектор Центру, удовлетворил ходатайство и направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

7. Применимые положения Конституции:

Статья 16 Равенство

«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 20 Свободный доступ к правосудию

«(1) Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов.

(2) Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию».

Статья 58 Участие в финансовых расходах

«(1) Граждане обязаны участвовать в общественных расходах посредством уплаты налогов и сборов.

(2) Налоговая система, предусмотренная законом, должна обеспечивать справедливое распределение налогового бремени.

(3) Любые налоги, за исключением установленных законом, запрещены».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 139G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. IV ПКТ. 7 ЗАКОНА № 71 ОТ 12
АПРЕЛЯ 2015 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ПКТ. 9) В ПРИЛОЖЕНИИ № 5 К ЗАКОНУ О БЮДЖЕТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА 2016 ГОДА № 156 ОТ 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА

8. Применимые положения Налогового кодекса, принятого Законом № 1163 от 24 апреля 1997 года:

Статья 20
Источники дохода, не облагаемые налогом

«В валовой доход не включаются следующие виды дохода:

[...]

г) выходные пособия, установленные в соответствии с законом;

[Пункт г) статьи 20 утратил силу на основании Закона № 71 от 12.04.2015г., вступившего в силу с 01.05.2015г.]

[...]».

9. Применимые положения Закона № 71 от 12 апреля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты:

«Ст. IV. – В Налоговый кодекс № 1163-ХІІІ от 24 апреля 1997 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, специальный выпуск от 8 февраля 2007 г.), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

[...]

7. Статья 20:

пункт г) признать утратившим силу;

[...]».

10. Применимые положения Закона о бюджете государственного социального страхования на 2016 год № 156 от 1 июля 2016 года:

«Ст. 11. – Виды платежей и доходов, из которых в отступление от положений статьи 23 Закона о государственной системе социального страхования № 489-ХІV от 8 июля 1999 года не исчисляются взносы обязательного государственного социального страхования, представлены в приложении 5».

Приложение 5
Виды платежей и доходов, из которых не исчисляются взносы
обязательного государственного социального страхования

«В отступление от положений статьи 23 Закона о государственной системе социального страхования № 489-ХІV от 8 июля 1999 года, взносы обязательного государственного социального страхования (включая индивидуальные взносы обязательного государственного социального страхования в размере 6 процентов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 139G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. IV ПКТ. 7 ЗАКОНА № 71 ОТ 12
АПРЕЛЯ 2015 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ПКТ. 9) В ПРИЛОЖЕНИИ № 5 К ЗАКОНУ О БЮДЖЕТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА 2016 ГОДА № 156 ОТ 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА

заработной платы и других выплат, осуществленных работодателем работнику) не исчисляются из следующих видов платежей и доходов:

[...]

9) выходное пособие в размере, предусмотренном статьей 186 Трудового кодекса №154-XV от 28 марта 2003 года, выплачиваемое в соответствии с законодательством, **за исключением единовременного пособия, предоставляемого в соответствии с частью (3) статьи 42 Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года, частью (1) статьи 25 Закона о статусе местного выборного лица № 768-XIV от 2 февраля 2000 года, статьей 45 Закона о службе в таможенных органах № 1150-XIV от 20 июля 2000 года, частью (3) статьи 26 Закона о статусе судьи № 544-XIII от 20 июля 1995 года и частью (3) статьи 72 Закона о Прокуратуре № 294-XVI от 25 декабря 2008 года, частью (1) статьи 17 Закона о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года, и частью (1) статьи 21 Закона о статусе персонала кабинета лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 80 от 7 мая 2010 года;**

[...]».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

11. В обоснование обращения автор утверждает, что оспариваемые положения, относящиеся к исчислению и удержанию подоходного налога и взносов обязательного государственного социального страхования из суммы единовременного выходного пособия, установленного и выплаченного судьей, снижает его законные права и интересы и создает дискриминационное положение по сравнению с другими налогоплательщиками.

12. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат статьям 1 ч. (3), 7, 15, 16 ч. (2), 20, 54 ч. (1) и 58 ч. (2) Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

13. Рассмотрев приемлемость обращения, Конституционный суд отмечает следующее.

14. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, контроль конституционности законов, в данном случае Закона № 71 от 12 апреля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты и Закона о бюджете государственного социального страхования на 2016 год № 156 от 1 июля 2016 года, относится к компетенции Конституционного суда.

15. Конституционный суд заключает, что обращение об исключительном случае неконституционности подано субъектом, наделенным этим правом, на основании ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 139G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. IV ПКТ. 7 ЗАКОНА № 71 ОТ 12
АПРЕЛЯ 2015 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ПКТ. 9) В ПРИЛОЖЕНИИ № 5 К ЗАКОНУ О БЮДЖЕТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА 2016 ГОДА № 156 ОТ 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА

16. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения является статья IV пкт. 7 Закона № 71 от 12 апреля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, которым был признан утратившим силу п. г) статьи 20 Налогового кодекса, предусматривавший, что выходные пособия, установленные на основании закона, относятся к источникам дохода, не облагаемым налогом, а также пкт. 9) Приложения № 5 к Закону о бюджете государственного социального страхования на 2016 год № 156 от 1 июля 2016 года, устанавливающего, что из единовременных пособий, предоставляемых на основании ч. (3) ст. 26 Закона № 544-ХІІІ от 20 июля 1995 о статусе судьи, исчисляются взносы обязательного государственного социального страхования.

17. Хотя автор обращения ссылается на нарушение статей 1 ч. (3), 7, 15, 16 ч. (2), 20, 54 ч. (1) и 58 ч. (2) Конституции, Конституционный суд заключает, что он не представил доводов в поддержку своих утверждений.

18. Что касается предполагаемого нарушения статьи 1 ч. (3), предусматривающей, что Республика Молдова является правовым государством; статьи 4, согласно которой конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова; статьи 7, провозглашающей верховенство Конституции; статьи 15, закрепляющей принцип универсальности прав и свобод, Конституционный суд подчеркивает, что эти нормы носят общий характер и не могут служить отдельными и индивидуальными основаниями.

19. Конституционный суд в своей практике отмечал, что статья 16 Конституции применяется, когда сфера, к которой относится невыгодное положение, находится среди условий осуществления гарантированного права, или когда критикуемые меры связываются с осуществлением гарантированного права. Для применимости статьи 16 достаточно, чтобы ситуация, регулируемая оспариваемыми положениями, входила в сферу применения одного или нескольких положений Конституции, гарантирующих основные права (ПКС №12 от 1 ноября 2012 года, § 64).

20. Конституционный суд не находит в обращении доводов, указывающих на действие гарантированных Конституцией прав, которые, в свою очередь, ведут к применимости статьи 16 Конституции.

21. Учитывая вышеизложенное, Конституционный суд заключает, что обращение об исключительном случае неконституционности является необоснованным.

По этим основаниям, в соответствии со ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 139G/2018
ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТ. IV ПКТ. 7 ЗАКОНА № 71 ОТ 12
АПРЕЛЯ 2015 ГОДА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ПКТ. 9) В ПРИЛОЖЕНИИ № 5 К ЗАКОНУ О БЮДЖЕТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА 2016 ГОДА № 156 ОТ 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности статьи IV пкт. 7 Закона № 71 от 12 апреля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты и пкт. 9) Приложения № 5 к Закону о бюджете государственного социального страхования на 2016 год № 156 от 1 июля 2016 года, заявленном адвокатом Виорикой Глигор в деле № 3-224/18, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Центру.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

*Кишинэу, 11 октября 2018 г.
ОКС № 116
Дело № 139g/2018*