



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Перевод

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ**

*обращения № 144а/2020 г.*

о контроле конституционности  
некоторых положений ст. 5 ч. (4) Закона № 947 от 19 июля 1996 года о  
Вышем совете магистратуры  
*(исполняющий обязанности председателя Высшего совета магистратуры)*

КИШИНЭУ

1 октября 2020 г.

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,  
Люба ШОВА,  
Сергей ЦУРКАН,  
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Думитру Аворника,

Принимая во внимание обращение,  
зарегистрированное 3 сентября 2020 г.,  
рассмотрев приемлемость указанного обращения,  
учитывая акты и материалы дела,  
проведя обсуждение в совещательной комнате 1 октября 2020 г.,

выносит следующее определение:

#### **ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА**

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение депутата Парламента Республики Молдова Адриана Лебедински, представленное в Конституционный суд 3 сентября 2020 года, в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, ст. 25 п.г) Закона о Конституционном суде №317 от 13 декабря 1994 года и ст. 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции № 502 от 16 июня 1995 года.

2. Автор обращения просит Конституционный суд осуществить конституционный контроль синтагмы «среди судей-членов» в ст. 5 ч. (4) Закона № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры.

#### **А. Обстоятельства основного спора**

3. Закон № 193 о внесении изменений в некоторые законодательные акты был принят Парламентом Республики Молдова 20 декабря 2019 года. Указанным законом Парламент внес изменения в ст. 5 Закона № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры, дополнив ее частью (4). Положения части (4) предусматривают, что в случае наличия вакансии должности председателя Высшего совета магистратуры до избрания нового председателя временное исполнение должности обеспечивается старшим по возрасту среди судей-членов.

#### **В. Применимое законодательство**

4. Применимые положения Конституции:

Статья 1  
Государство Республика Молдова

«[...]

(3) Республика Молдова – демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются».

Статья 16  
Равенство

«[...]

(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения».

Статья 116  
Статус судей

«(1) Судьи судебных инстанций независимы, беспристрастны и несменяемы согласно закону.

[...]».

Статья 123  
Полномочия

«(1) Высший совет магистратуры обеспечивает назначение, перемещение, откомандирование судей, повышение их в должности и применение к ним дисциплинарных мер.

(2) Порядок организации и деятельности Высшего совета магистратуры устанавливается органическим законом».

5. Применимые положения Закона № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры:

Статья 5  
Председатель

«[...]

(4) В случае наличия вакансии должности председателя Высшего совета магистратуры до избрания нового председателя временное исполнение должности обеспечивается старшим по возрасту **среди судей-членов**».

## ВОПРОСЫ ПРАВА

### А. Аргументы автора обращения

6. Автор обращения отмечает, что синтагма «среди судей-членов» в ст. 5 ч.(4) Закона о Высшем совете магистратуры, запрещающая членам Высшего совета магистратуры, которые не принадлежат к числу судей, обеспечивать временное исполнение вакантной должности председателя Совета, является

необоснованной. Он считает оспариваемые положения дискриминационными по отношению к членам Совета, не принадлежащим к числу судей. Он отмечает, что законодательство не делает различие между полномочиями члена-судьи и члена Высшего совета магистратуры, не являющегося судьей, за исключением порядка назначения. Члены Совета, которые не являются судьями, обязаны соблюдать те же запреты и несовместимости, предусмотренные Законом о статусе судьи № 544 от 20 июля 1995 года, что и члены-судьи.

7. В заключение автор обращения подчеркивает, что синтагма «среди судей-членов» в ст. 5 ч. (4) Закона о Высшем совете магистратуры противоречит ст. 1 ч. (3), ст. 16, ст. 116 и ст. 123 Конституции.

## **В. Оценка Конституционного суда**

8. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

9. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в настоящем деле некоторых положений Закона № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры, относится к компетенции Конституционного суда.

10. Согласно ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции, депутаты обладают правом обращения в Конституционный суд.

11. Автор обращения считает, что оспариваемые положения противоречат ст. 1 [*правовое государство*], ст. 16 [*равенство*], ст. 116 [*статус судей*] и ст.123 [*полномочия Высшего совета магистратуры*] Конституции.

12. Конституционный суд отмечает, что ранее высказывал свое мнение о порядке назначения председателя Высшего совета магистратуры. Так, в п. 20 Определения № 7 от 24 января 2020 года Конституционный суд указал, что ст. 122 Конституции определяет состав Высшего совета магистратуры. Конституционная норма предусматривает, что Совет состоит из судей и штатных преподавателей, которые избираются сроком на четыре года. В него также входят по праву председатель Высшей судебной палаты, министр юстиции и Генеральный прокурор. Конституционный суд отметил, что Конституция не регулирует порядок избрания председателя Совета. Она не предусматривает, должен ли он избираться из числа судей либо из числа штатных преподавателей. Конституция также не устанавливает число членов Совета и порядок их избрания. Более того, Конституция не предусматривает пропорцию членов из числа судей и из числа штатных преподавателей.

13. С другой стороны, в п. 21 указанного определения Конституционный суд отметил, что положения п. е) ч. (3) статьи 72 и ч. (2) статьи 123 Конституции устанавливают, что порядок организации и деятельности Высшего совета магистратуры регулируется органическим законом. Так, Конституция оставляет на усмотрение Парламента определение квоты членов

из числа судей и из числа преподавателей (при соблюдении требования о «значительном количестве судей»), а также принадлежность председателя Совета к одной из этих двух профессий. Конституционный суд отметил, что голос председателя Совета не имеет большего веса, чем голоса других членов. На основании изложенного, Конституционный суд заключил, что эта часть обращения не относится к конституционным вопросам.

14. В рассматриваемом случае Конституционный суд отмечает, что Конституция не определяет порядок избрания исполняющего обязанности председателя Высшего совета магистратуры. Учитывая сходный характер должности председателя Совета и должности исполняющего обязанности председателя Совета, Конституционный суд отмечает, что суждения, изложенные в Определении № 7 от 24 января 2020 года, действительны и в данном случае. В заключение, Конституционный суд отмечает, что порядок назначения исполняющего обязанности председателя Высшего совета магистратуры не является конституционным вопросом.

15. Конституционный суд заключает, что обращение о контроле конституционности синтагмы «среди судей-членов» в ст. 5 ч. (4) Закона о Высшем совете магистратуры является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст.61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. *Признать неприемлемым* обращение о контроле конституционности синтагмы «среди судей-членов» в ст. 5 ч. (4) Закона № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

**Председатель**

**Домника МАНОЛЕ**

*Кишинэу, 1 октября 2020 г.*

*ОКС № 114*

*Дело № 144а/2020 г.*