



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

DE INADMISIBILITATE

a sesizării nr. 182g/2025

privind excepția de neconstituționalitate a textului „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice

(interdicția de a participa la alegeri a partidelor politice care nu prezintă în termen ASP lista numerică și nominală a președinților, vicepreședinților și a membrilor organelor executive centrale)

CHIȘINĂU

12 august 2025

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Domnica MANOLE, *Președinte*,
dlui Nicolae ROȘCA,
nei Liuba ȘOVA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată la 8 august 2025,
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 12 august 2025, în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a textului „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, ridicată de dl Alexandru Beschieru, președinte al Partidului Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei”, în dosarul nr. 3-63/2025, pendinte la Curtea de Apel Centru.

2. Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost trimisă la Curtea Constituțională de un complet de judecată, format din dna Victoria Sîrbu, dna Lucia Bagrin și dl Andrei Cașcaval de la Curtea de Apel Centru, pe baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

3. În cadrul sesizării, autorul excepției a formulat o cerere de suspendare a acțiunii textului „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice. Având în vedere examinarea cu celeritate a prezentei sesizări, Curtea reține că nu mai este necesar să examineze în mod separat cererea de suspendare a acțiunii textului contestat.

ÎN FAPT

A. Circumstanțele litigiului principal

4. La 17 aprilie 2025, Parlamentul a stabilit că alegerile parlamentare vor avea loc pe 28 septembrie 2025 (a se vedea Hotărârea Parlamentului nr. 77 din 17 aprilie 2025).

5. La 18 iunie 2025, în baza articolului 12 alin. (4) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală a adoptat [Hotărârea nr. 3601](#) cu privire la aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025. Potrivit punctului 6 din Program, Comisia a stabilit termenul pentru publicarea listei partidelor politice care au dreptul de a participa la alegeri

în baza datelor prezentate de Agenția Servicii Publice – până la 14 iulie inclusiv, data începerii perioadei electorale.

6. În aceeași zi, Comisia a adoptat [Hotărârea nr. 3651](#) cu privire la lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025. Comisia a stabilit că admisibilitatea participării la alegeri este condiționată de obligativitatea partidelor politice de a prezenta Agenției Servicii Publice, până la data începerii perioadei electorale, *i.e.* 14 iulie 2025, lista numerică și nominală a membrilor partidului politic care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale. În privința Partidului Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei”, Comisia a instituit rezerva revocării dreptului de a participa la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 în cazul neemiterii de către Agenția Servicii Publice a actului administrativ individual favorabil și/sau emiterii deciziei judecătorești executorii privind dizolvarea/limitarea activității partidelor politice.

7. La 11 iulie 2025, Partidul Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei” a depus o cerere la Agenția Servicii Publice cu privire la înregistrarea componenței membrilor Biroului Politic și a beneficiarului efectiv al partidului. Printr-o decizie din 29 iulie 2025, Agenția Servicii Publice a refuzat cererea partidului cu privire la înregistrarea modificărilor în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice. Potrivit Agenției, partidul a solicitat înregistrarea componenței membrilor Biroului permanent central în baza procesului-verbal al ședinței Consiliului Politic Național din 20 iulie 2024. Agenția a notat că partidul a depășit termenul legal stabilit de articolul 10 alin. (2) din Legea privind partidele politice, care prevede că toate modificările și completările statutului și programului partidului politic, precum și cele ale listei numerice și nominale a membrilor partidului politic care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale se notifică Agenției Servicii Publice în termen de 15 zile de la data adoptării hotărârii respective.

8. La 3 august 2025, în baza deciziei Agenției Servicii Publice din 29 iulie 2025, Comisia Electorală Centrală a adoptat [Hotărârea nr. 3742](#), prin care, *inter alia*, a exclus Partidul Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei” din lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

9. La 5 august 2025, Partidul Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei” a contestat Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3742 din 3 august 2025 în fața Curții de Apel Centru.

10. La 6 august 2025, în cadrul examinării cauzei, dl Alexandru Beschieru, președinte al Partidului Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei”, a ridicat excepția de neconstituționalitate a textului „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea privind partidele politice.

11. Prin încheierea din 7 august 2025, Curtea de Apel Centru a admis cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate și a trimis sesizarea la Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

B. Legislația pertinentă

12. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

Articolul 32

Libertatea opiniei și a exprimării

„(1) Oricărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei, precum și libertatea exprimării în public prin cuvânt, imagine sau prin alt mijloc posibil.

(2) Libertatea exprimării nu poate prejudicia onoarea, demnitatea sau dreptul altei persoane la viziune proprie.

(3) Sunt interzise și pedepsite prin lege contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și alte manifestări ce atentează la regimul constituțional.”

Articolul 38

Dreptul de vot și dreptul de a fi ales

„(1) Voința poporului constituie baza puterii de stat. Această voință se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

(2) Cetățenii Republicii Moldova au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv, excepție făcând cei puși sub interdicție în modul stabilit de lege.

(3) Dreptul de a fi aleși le este garantat cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condițiile legii.”

Articolul 41

Libertatea partidelor și a altor organizații social-politice

„(1) Cetățenii se pot asocia liber în partide și în alte organizații social-politice. Ele contribuie la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor și, în condițiile legii, participă la alegeri.

(2) Partidele și alte organizații social-politice sunt egale în fața legii.

(3) Statul asigură respectarea drepturilor și intereselor legitime ale partidelor și ale altor organizații social-politice.

(4) Partidele și alte organizații social-politice care, prin scopurile ori prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept, a suveranității și independenței, a integrității teritoriale a Republicii Moldova sunt neconstituționale.

(5) Asociațiile secrete sunt interzise.

(6) Activitatea partidelor constituite din cetățeni străini este interzisă.

(7) Funcțiile publice ai căror titulari nu pot face parte din partide se stabilesc prin lege organică.”

Articolul 54

Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

„(1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

(2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sunt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

(3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.

(4) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.”

13. Prevederile relevante ale Legii nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice sunt următoarele:

Articolul 10

Înregistrarea modificărilor și completărilor statutului și programului partidului politic, ale listei numerice și nominale a președinților, vicepreședinților, membrilor organelor executive centrale ale partidului politic

(1) Statutul și programul partidului politic, precum și lista numerică și nominală a membrilor partidului politic care cad sub incidența art. 3 alin.(1) lit. e⁵ din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale pot fi modificate și completate conform procedurii prevăzute de statutul partidului respectiv.

(2) Toate modificările și completările statutului și programului partidului politic, precum și cele ale listei numerice și nominale a membrilor partidului politic care cad sub incidența art. 3 alin.(1) lit. e⁵ din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale se notifică Agenției Servicii Publice în termen de 15 zile de la data adoptării hotărârii respective.

(3) Înregistrarea modificărilor și completărilor prevăzute la alin. (1) se efectuează de Agenția Servicii Publice în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (3)–(6), care se aplică în mod corespunzător.

Articolul 11

Evidența partidelor politice

„[Alineatele (1)-(3) din articolul 11 abrogate prin Legea nr. 31 din 16 martie 2018, în vigoare 20 aprilie 2018.]

(4) Informația privind înregistrarea partidelor politice, privind radierea lor din Registrul de stat al persoanelor juridice, privind modificările și completările operate în statutele acestora se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Agenției Servicii Publice. Responsabilă de publicarea acestei informații este Agenția Servicii Publice.

(5) Agenția Servicii Publice aduce la cunoștința publică, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei respective, informația privind:

a) înregistrarea partidului politic;

b) lista numerică și nominală a membrilor partidului politic care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵ din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;

c) numărul de membri declarat de partidul politic;

d) modificările și completările efectuate în conformitate cu prevederile art.10.

(6) Informația prevăzută la alin. (5) este prezentată, în același termen, Comisiei Electorale Centrale, iar cea prevăzută la alin. (5) lit. b) Autorității Naționale de Integritate.

(7) În termen de 24 de ore de la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, Agenția Servicii Publice prezintă acesteia lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegeri. Partidele politice care, până la începerea perioadei electorale, nu au prezentat Agenției Servicii Publice toate informațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) **nu au dreptul de a participa la alegeri.**”

ÎN DREPT

A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate

14. Autorul excepției consideră că textul „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea privind partidele politice limitează dreptul partidelor politice de a participa la alegeri, de a-și prezenta programul politic și opinia lor cu privire la programele politice ale concurenților electorali, contrar articolului 32 din Constituție.

15. De asemenea, interzicerea de a participa la alegeri, bazată pe nerespectarea de către partid a unor condiții de formă, sfidează principiul alegerilor libere, garantat de articolul 38 din Constituție.

16. Autorul mai susține că textul contestat limitează posibilitatea partidelor politice de a participa la alegeri, care reprezintă una din principalele activități ale partidelor. În acest sens, autorul pretinde încălcarea articolului 41 din Constituție.

17. Autorul menționează că Parlamentul a adoptat textul contestat cu doar trei luni până la alegeri și cu o lună până la începerea perioadei de desemnare a candidaților. Noile reglementări stabilite de textul contestat sunt aplicate retroactiv. În acest sens, autorul menționează că partidele politice care au ales componența biroului partidului în anii 2023 – 2024 și au depus actele pentru înregistrare sunt refuzate de către autorități pentru că a expirat termenul de 15 zile pentru comunicarea actului, termen care se calculează din momentul adoptării de către partid a hotărârii respective.

18. Autorul menționează că interdicția de a participa la alegeri reprezintă o sancțiune disproporționată, care afectează însăși esența dreptului de a participa la viața politică. Textul contestat nu prevede un termen rezonabil de conformare pentru înregistrarea biroului politic și nici un mecanism de avertizare, de notificare sau de remediere. Interdicția de a participa la alegeri se aplică în mod automat, fără o analiză individualizată, fără posibilitatea corectării neconformității sau contestării într-un termen adecvat.

19. Prin urmare, autorul consideră că textul contestat contravine articolelor 32, 38, 41 și 54 din Constituție.

B. Aprecierea Curții

20. Examinând admisibilitatea sesizării, Curtea constată următoarele.

21. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în prezenta cauză a unei prevederi din

Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, ține de competența Curții Constituționale.

22. Excepția de neconstituționalitate, ridicată de o parte într-un proces din fața instanței de judecată, este formulată de subiectul căruia i s-a acordat acest drept, pe baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție.

23. Obiectul excepției îl constituie textul „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea privind partidele politice. Textul contestat nu a făcut anterior obiect al controlului de constituționalitate.

24. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în cadrul unei cauze de contencios administrativ care are ca obiect contestarea unei hotărâri a Comisiei Electorale Centrale cu privire la excluderea Partidului Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei” din lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025. Prin urmare, Curtea admite că textul contestat ar putea fi aplicat la examinarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

25. Curtea reține că o altă condiție obligatorie pentru ca excepția de neconstituționalitate să poată fi examinată în fond este incidența a cel puțin unui drept garantat de Constituție (a se vedea DCC nr. 53 din 29 mai 2025, § 17).

26. Deși autorul excepției a invocat incidența articolelor 32 (*libertatea opiniei și a exprimării*), 38 (*dreptul de vot și dreptul de a fi ales*), 41 (*libertatea partidelor și a altor organizații social-politice*) și 54 (*restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*) din Constituție, Curtea constată că, în esență, autorul pretinde încălcarea articolelor 38 și 54 din Constituție.

27. Referitor la incidența articolului 54 din Constituție, Curtea reiterează că acesta nu are o aplicabilitate independentă. Pentru a fi aplicabil, autorul sesizării trebuie să demonstreze existența unor ingerințe în drepturile fundamentale garantate de Constituție. Abia în cadrul analizei caracterului justificat al ingerinței abstracte în drepturile fundamentale garantate de Constituție Curtea poate pune în operă prevederile acestui articol (DCC nr. 48 din 27 aprilie 2023, § 20).

28. Curtea observă că, potrivit articolului 72 alin. (3) literele a) și g) din Constituție, Parlamentul este competent să adopte legi organice ce reglementează sistemul electoral, precum și organizarea și funcționarea partidelor politice.

29. Curtea constată că la 13 iunie 2025 Parlamentul a adoptat Legea nr. 100, care a instituit un cadru normativ complex, prin care au fost aduse modificări și completări mai multor acte normative, în scopul consolidării mecanismelor de prevenire și de combatere a corupției electorale, precum și a fenomenelor conexe acestora.

30. Între altele, Legea nr. 100 a modificat articolul 10 din Legea privind partidele politice, stabilind obligația partidelor de a notifica Agenția Servicii Publice inclusiv despre modificarea listei numerice și nominale a membrilor partidului politic care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale. În caz de nerespectare a acestei cerințe, în baza informației

notificate de Agenție, Parlamentul a stabilit competența Comisiei Electorale Centrale de a interzice partidelor să participe la alegeri (articolul 11 alin. (7) din Lege). Aceste modificări au intrat în vigoare la 14 iunie 2025.

31. Curtea are în vedere faptul că modificarea legii a fost justificată de Parlament prin faptul că aceasta are drept scop creșterea transparenței și responsabilității în gestionarea informațiilor despre partidele politice. Includerea datelor despre persoanele care cad sub incidența Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale asigură o mai bună monitorizare a integrității acestora. În plus, transmiterea rapidă a informațiilor către Comisia Electorală Centrală și Autoritatea Națională de Integritate garantează supravegherea eficientă a activității partidelor. De asemenea, obligarea partidelor politice să prezinte integral informațiile necesare participării la alegeri le va responsabiliza să respecte legea¹.

32. Cu privire la argumentul autorului care susține că interdicția de a participa la alegeri nu este precedată de un termen rezonabil de conformare, Curtea observă că partidele politice trebuie să notifice Agenția Servicii Publice despre toate modificările și completările statutului și programului partidului politic, precum și cele ale listei numerice și nominale a membrilor partidului politic care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale în termen de 15 zile de la data adoptării hotărârii respective (articolul 10 alin. (2) din Legea privind partidele politice). Totodată, informația în discuție trebuie notificată Agenției până la începerea perioadei electorale (articolul 11 alin. (7) din Legea privind partidele politice). Data începerii perioadei electorale se stabilește prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale (articolul 1 din Codul electoral).

33. Obligația notificării informației stabilite de articolul 10 din Lege a intrat în vigoare din 14 iunie 2025. Având în vedere că data începerii perioadei electorale se stabilește printr-un act administrativ al Comisiei Electorale Centrale, analiza căruia nu ține de competența Curții, Curtea notează că ține de competența instanței de judecată să aprecieze dacă autorul excepției a avut timp suficient pentru respectarea acestei obligații.

34. În partea ce ține de caracterul proporțional al măsurii contestate, Curtea reține că legea prevede un termen pentru notificarea informației stabilite de articolul 10 din Lege, *i.e.* până la începerea perioadei electorale. Această măsură are un domeniu de aplicare limitat, de vreme ce se aplică doar pentru situația în care partidul nu notifică informațiile despre lista numerică și nominală a membrilor partidului politic care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, adică despre președinții și vicepreședinții partidelor politice, membrii organelor executive centrale ale partidelor politice, indiferent de denumirea pe care o au acestea conform statutului partidului.

¹ <https://www.parlament.md/preview?id=bc72d84c-dfe2-4797-8173-51beb7cb3b29&url=https://ep-sp.parlament.md/materials/638697240112970194/Documents/20250128150900.PDF&method=GetDocumentContent>

35. Curtea constată că obligația de notificare a informației despre membrii organelor de conducere ale partidelor nu reprezintă o sarcină excesivă. Această obligație este justificată de interesul public față de liderii partidelor care urmăresc să participe la alegeri. Curtea reține că din momentul înregistrării partidului politic, este firesc ca liderii acestuia să-și asume faptul că partidul dobândește personalitate juridică și că accede implicit într-un spațiu de interes public. Mai mult, trebuie avut în vedere faptul că conducerea partidului politic exercită o influență directă asupra procesului decizional, a climatului electoral și că urmărește să acceadă în funcții publice reprezentative. În acest sens, obligația de notificare a informației despre membrii organelor de conducere este justificată de necesitatea asigurării transparenței și responsabilității partidelor politice și garantează supravegherea eficientă a activității partidelor.

36. Referitor la faptul că interdicția de a participa la alegeri se aplică în mod automat, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că principiul individualizării măsurilor se aplică doar în situațiile în care pot exista circumstanțe particulare care ar justifica un tratament diferit. În aceste cazuri legislatorul ar trebui să le ofere instanțelor posibilitatea să individualizeze măsura. În cazul în care gravitatea obiectivă a faptei nu poate fi circumstanțiată, legislatorul poate stabili măsuri care trebuie aplicate de autorități, fără posibilitatea de a o individualiza (a se vedea DCC nr. 84 din 9 iulie 2018, §§ 27-33).

37. În această cauză, obligația de notificare a informației despre președinții și vicepreședinții partidelor politice, membrii organelor executive centrale ale partidelor politice, indiferent de denumirea pe care o au acestea conform statutului lor, trebuie realizată în termen de 15 zile de la data adoptării hotărârii respective și până la începerea perioadei electorale. Data începerii perioadei electorale se stabilește de Comisia Electorală Centrală printr-un act administrativ care se publică pe pagina *web* a Comisiei.

38. Astfel, este de așteptat ca partidele politice să activeze cu un grad ridicat de prudență atunci când urmăresc să participe la alegeri. Acestea trebuie să acorde o atenție deosebită termenelor legale pentru prezentarea informațiilor despre partid către autorități și să evalueze riscurile pe care le implică nerespectarea acestor termene.

39. Din aceste motive, Curtea consideră că în acest tip de cauze nu pot exista circumstanțe particulare care să pondereze măsura aplicată. Situația prevăzută de către legislator este una obiectivă: neprezentarea informației despre lista numerică și nominală a membrilor partidului politic care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

40. Măsura stabilită de către legislator în asemenea cazuri, *i.e.* interdicția de a participa la alegeri, reprezintă rezultatul unei puneri în balanță, efectuată de către legislator, în funcție de interesul social apărut și de gravitatea obiectivă a faptei interzise. Atunci când legislatorul a dat o soluție pentru o situație care nu presupune circumstanțierea și care nu pretinde efectuarea unei puneri în balanță, Curtea Constituțională nu poate decât să manifeste deferență față de soluția aleasă de acesta în materie de

măsurile aplicabile (a se vedea, *mutatis mutandis*, DCC nr. 84 din 9 iulie 2018, § 33).

41. Referitor la pretinsul caracter retroactiv al textului contestat, Curtea reține că textul contestat a intrat în vigoare din 14 iunie 2025. Articolul XIV din Legea nr. 100 din 13 iunie 2025, care a introdus textul contestat în Codul electoral, nu prevede că acesta ar putea fi aplicat pentru trecut.

42. Curtea constată că, de fapt, autorul excepției îi solicită Curții să aprecieze dacă refuzul Agenției Servicii Publice de a înregistra în Registrul de stat al persoanelor juridice componența membrilor Biroului permanent central și lista numerică și nominală a membrilor Partidului Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei” care cad sub incidența articolului 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale în baza procesului-verbal al ședinței Consiliului Politic Național din 20 iulie 2024 reprezintă o aplicare retroactivă a textului contestat.

43. Având în vedere modul în care autorul sesizării și-a formulat criticile, Curtea constată că este, în fapt, invitată să exercite un control de legalitate al respectării legislației în domeniu. Totuși, rolul Curții nu presupune să verifice modul în care sunt aplicate legile, această obligație îi revine instanței de judecată (a se vedea, *mutatis mutandis*, DCC nr. 10 din 5 martie 2024, § 24).

44. Prin urmare, Curtea constată că textul „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea privind partidele politice nu face incidente articolele 38 și 54 din Constituție.

Din aceste motive, în baza articolelor 135 alin. (1) literele a) și g), 140 alin. (2) din Constituție, 27 alineatele (2), (3) lit. d) și (4) lit. d), 37 și 40 din Legea cu privire la Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a textului „nu au dreptul de a participa la alegeri” din articolul 11 alineatul (7) din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, ridicată de dl Alexandru Beschieru, președinte al Partidului Politic „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei”, în dosarul nr. 3-63/2025, pendinte la Curtea de Apel Centru.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Domnica MANOLE

Chișinău, 12 august 2025

DCC nr. 113

Dosarul nr. 182g/2025