



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА**

по делу о контроле конституционности Закона № 67 от 21 мая 2020
года о внесении изменения в статью III Закона № 193/2019 о внесении
изменений в некоторые законодательные акты
*(замещение вакантной должности члена
Высшего совета магистратуры)*

(обращение № 143а/2020 г.)

КИШИНЭУ

1 октября 2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О
РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ № 143А/2020

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,
Люба ШОВА,
Сергей ЦУРКАН,
Владимир ЦУРКАН, *судьи*
при участии *помощника судьи*, Думитру Аворника,

Принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 1 сентября 2020 г.,
рассмотрев приемлемость данного обращения,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 1 октября 2020 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение депутата Парламента Республики Молдова Дину Плынгуэу, представленное в Конституционный суд 1 сентября 2020 года, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде № 317 от 13 декабря 1994 года и ст. 38 ч. (1) п.г) Кодекса конституционной юрисдикции № 502 от 16 июня 1995 года.

2. Автор обращения просит Конституционный суд осуществить конституционный контроль Закона № 67 от 21 мая 2020 года о внесении изменения в статью III Закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты № 193/2019, который в ст. I предусматривает, что ст. III ч. (4) Закона № 193/2019 дополняется предложением: «До избрания новых членов Высшего совета магистратуры из числа судей Общим собранием судей замещающие члены, избранные ранее Общим собранием судей, замещают вакантные должности членов Высшего совета магистратуры».

3. Автор обращения представил Конституционному суду запрос о приостановлении действия оспариваемого закона. Поскольку при обсуждении запроса о приостановлении действия указанного закона голоса судей разделились поровну, Определением № 102 от 21 сентября 2020 года Конституционный суд прекратил производство по данному вопросу.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О
РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ № 143A/2020

А. Основания обращения

4. Основания обращения, изложенные автором, сводятся к следующему.

5. Законом № 67 от 21 мая 2020 года Парламент дополнил ст. III Закона № 193 от 20 декабря 2019 года о внесении изменений в некоторые законодательные акты, в частности, в Закон № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры.

6. По мнению автора обращения, Закон № 67 от 21 мая 2020 года был принят с нарушением законодательной процедуры, в разрез с положениями ст. 64 ч. (3) Закона № 100 от 22 декабря 2017 года о нормативных актах и ст. 1 ч. (3) и ст. 23 Конституции.

7. Он считает, что, приняв данный закон, Парламент совершил вмешательство в деятельность Высшего совета магистратуры, тем самым нарушил принцип разделения властей в государстве.

8. Автор обращения отмечает, что положения Закона № 67 от 21 мая 2020 года противоречат ст. 1 ч. (3), ст. 6, ст. 23, ст. 114, ст. 116 ч. (2) и ст. 123 Конституции.

В. Применимое законодательство

9. Применимые положения Конституции:

Статья 1

Государство Республика Молдова

«[...]»

(3) Республика Молдова – демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются».

Статья 6

Разделение и взаимодействие властей

«В Республике Молдова законодательная, исполнительная и судебная власти разделены и взаимодействуют при осуществлении своих прерогатив в соответствии с положениями Конституции».

Статья 23

Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

«[...]»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О
РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ № 143A/2020

(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

Статья 114

Осуществление правосудия

«Правосудие осуществляется именем закона только судебными инстанциями».

Статья 116

Статус судей

«(1) Судьи судебных инстанций независимы, беспристрастны и несменяемы согласно закону.

[...]».

Статья 123

Полномочия

«(1) Высший совет магистратуры обеспечивает назначение, перемещение, откомандирование судей, повышение их в должности и применение к ним дисциплинарных мер.

(2) Порядок организации и деятельности Высшего совета магистратуры устанавливается органическим законом».

10. Применимые положения Закона № 67 от 21 мая 2020 года о внесении изменения в статью III Закона № 193/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты:

Статья I

«Часть (4) статьи III Закона № 193/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты (Официальный монитор Республики Молдова, 2020 г., № 24–34, ст.23) дополнить предложением: «До избрания новых членов Высшего совета магистратуры из числа судей Общим собранием судей замещающие члены, избранные ранее Общим собранием судей, замещают вакантные должности членов Высшего совета магистратуры».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

11. Автор обращения отмечает, что Закон № 193 от 20 декабря 2019 года [вступивший в силу 31 января 2020 года] внес изменения в Закон № 947 от 19 июля 1996 года о Высшем совете магистратуры. Статья III Закона № 193 от 20 декабря 2019 года о внесении изменений в некоторые законодательные акты содержит окончательные и переходные положения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О
РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ № 143A/2020

12. Автор обращения подчеркивает, что ст. III Закона № 193/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты была дополнена указанным предложением Законом № 67 от 21 мая 2020 года [вступившим в силу 26 мая 2020 года], который был принят Парламентом всего через четыре месяца после вступления в силу Закона № 193 от 20 декабря 2019 года. Принятие Закона № 67 от 21 мая 2020 года противоречит ст. 64 ч. (3) Закона № 100 от 22 декабря 2017 года о нормативных актах, согласно которой предложения о внесении изменений в нормативный акт, как правило, не могут вноситься ранее шести месяцев после вступления в силу соответствующего акта. По мнению автора обращения, изменения в Закон № 193 могли бы быть внесены не раньше 3 августа 2020 года. Он заключает, что принятие при нарушении законодательной процедуры Закона № 67 от 21 мая 2020 года противоречит ст. 1 ч. (3) и ст. 23 Конституции.

13. На взгляд автора обращения, приняв оспариваемый закон, Парламент совершил вмешательство в деятельность Высшего совета магистратуры и превысил пределы взаимодействия в области правосудия, что противоречит принципам законности, разделения государственной власти и независимости судебной власти по отношению к законодательной власти.

14. Он подчеркивает, что Парламент, совершая произвольное вмешательство в полномочия судебной власти, нарушил ранее принятые законодательные меры, а также требования ясности и согласованности.

15. По мнению автора обращения, принятие Парламентом Закона №67 от 21 мая 2020 года является посягательством на конституционный статус Высшего совета магистратуры и независимость судебной власти.

16. Он считает, что положения Закона № 67 от 21 мая 2020 года вступают в противоречие с конституционными нормами ст. 1 ч. (3), ст.6, ст. 23, ст. 114, ст. 116 ч. (1) и ст. 123.

В. Оценка Конституционного суда

17. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

18. Положения ст. 25 п. g) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. g) Кодекса конституционной юрисдикции наделяют депутатов Парламента Республики Молдова правом обращения в Конституционный суд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О
РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ № 143А/2020

19. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в настоящем деле Закона № 67 от 21 мая 2020 года о внесении изменения в статью III Закона № 193/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, входит в сферу компетенции Конституционного суда.

20. Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения ранее не составляли предмет конституционного контроля.

21. При рассмотрении обращения, по итогам голосования судей, было установлено равенство голосов. В связи с этим, на основании ст.60 п. f) и ст. 66 ч. (5) Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд прекращает производство по делу о конституционном контроле Закона № 67 от 21 мая 2020 года о внесении изменения в статью III Закона № 193/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь положениями ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 60 п. f), ст. 61 ч. (3), ст. 64 и ст. 66 ч. (5) Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Прекратить* производство по делу о контроле конституционности Закона № 67 от 21 мая 2020 года о внесении изменения в статью III Закона № 193/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Домника МАНОЛЕ

*Кишинэу, 1 октября 2020 г.
ОКС № 113
Дело № 143а/2020 г.*