



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

cu privire la cererea de suspendare
a acțiunii articolului 59 din Legea nr. 110 din 22 mai 2025
cu privire la educația fizică și sport

(sesizarea nr. 178a/2025)

CHIȘINĂU

5 august 2025

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Liuba ȘOVA, *președinte de ședință*,
nei Viorica PUICA,
dlui Nicolae ROȘCA,
dlui Serghei ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dlui Vasili Oprea, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea nr. 178a, înregistrată la 4 august 2025,
Examinând *prima facie* sesizarea menționată,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 5 august 2025, în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă :

1. La originea cauzei se află o sesizare depusă la Curtea Constituțională la 4 august 2025, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 25 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, de către dl Veaceslav Nigai, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea articolelor 5 alineatele (2) și (3), 25 alin. (1) și 59 din Legea nr. 110 din 22 mai 2025 cu privire la educația fizică și sport.

3. Totodată, autorul îi solicită Curții să suspende acțiunea articolului 59 din Lege menționată mai sus. Acest articol stabilește că revocarea dreptului de funcționare a asociațiilor sportive, a cluburilor sportive și a federațiilor sportive naționale ține de competența autorității publice centrale de specialitate și se produce atunci când: a) acțiunile structurii sportului devin ilicite, contrare bunelor moravuri, încalcă repetat reglementările antidoping, ordinea publică și periclitează securitatea statului; b) structura sportului, fără a fi autorizată, urmărește alte scopuri decât cele prevăzute de statutul său; c) hotărârile adunărilor generale ale structurilor sportului sunt luate cu violarea dispozițiilor statutare, a documentelor de constituire și a legislației; d) structura sportului beneficiază de alte surse de finanțare decât cele permise de legislație. Totodată, revocarea dreptului de funcționare a unei structuri a sportului se face la cerere, în caz de dizolvare sau de lichidare, și are ca efect radierea acesteia din Sistemul informațional de management al datelor din domeniul sportului (SIMDS). Decizia autorității publice centrale de specialitate de revocare a dreptului de funcționare a unei structuri a sportului poate fi atacată de cel care se consideră vătămat într-un drept al său recunoscut de lege, în ordinea contenciosului administrativ (articolul 59 alineatele (1)-(3) din Lege).

4. În susținerea solicitării de suspendare, autorul notează că această normă vizează un domeniu prevăzut de articolul 26 alin. (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și că suspendarea este necesară pentru a preveni prejudicii și consecințe negative iminente. În sesizare, autorul precizează că articolul 59 din Legea cu privire la educația fizică și sport îi conferă unei autorități a statului competența de a interveni în activitatea

asociațiilor sportive, a cluburilor sportive și a federațiilor sportive naționale, fără ca o instanță judecătorească să exercite un control prealabil al legalității deciziei de revocare a dreptului de funcționare și în absența unor garanții procedurale adecvate. Astfel, pretinzând că măsura contestată nu este supusă unui control judecătorec *ex ante*, autorul sesizării consideră că sunt încălcate dreptul de acces liber la justiție, garantat de articolul 20 din Constituție, și principiul independenței instanțelor judecătorești, consacrat de articolul 114 din Constituție. Potrivit autorului, suspendarea acțiunii articolului 59 din Lege până la soluționarea fondului sesizării ar fi singura măsură capabilă să prevină eventualele efecte negative indicate.

5. Curtea reiterează că măsura suspendării acțiunii unor acte contestate implică (i) să se stabilească dacă prevederile contestate afectează sau se referă la unul sau mai multe domenii indicate la articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, iar rațiunea ei constă în (ii) evitarea unor prejudicii și consecințe negative iminente (a se vedea DCC nr. 41 din 8 mai 2024, § 7). Aceste condiții trebuie întrunite cumulativ.

6. În jurisprudența sa, Curtea a menționat că în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională autorul cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile ale riscului invocat (a se vedea DCC nr. 122 din 28 septembrie 2023, § 9). Chiar dacă riscul este abstract, cererile cu privire la suspendarea acțiunii actelor sesizate trebuie motivate convingător. Doar invocarea riscului și enumerarea unor valori fundamentale nu reprezintă o motivare suficientă și convingătoare în vederea suspendării acțiunii normelor contestate (a se vedea DCC nr. 102 din 12 iulie 2022, § 4; DCC nr. 143 din 26 octombrie 2023, § 8).

7. Examinând *prima facie* sesizarea, Curtea constată că argumentul autorului, potrivit căruia articolul 59 din Legea nr. 110 din 22 mai 2025 cu privire la educația fizică și sport ar afecta în mod iminent și iremediabil dreptul de acces liber la justiție, este combătut de alineatul (3) al aceluiași articol, care stabilește că decizia autorității publice centrale de specialitate privind revocarea dreptului de funcționare al unei structuri a sportului poate fi atacată în instanța de contencios administrativ de către persoana care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege. Curtea reține că această reglementare prevede în mod clar posibilitatea adresării în justiție pentru a supune actul administrativ vizat controlului de legalitate.

8. Mai mult, Curtea menționează că dispozițiile relevante ale Codului administrativ le oferă persoanelor interesate inclusiv posibilitatea de a cere suspendarea actelor administrative emise în baza articolului 59 din Lege. Prin urmare, având în vedere că instanțele de contencios administrativ sunt abilitate să verifice legalitatea și, la cerere, să suspende acțiunea actelor administrative emise în baza articolului 59 din Lege, Curtea reține că autorul sesizării nu a demonstrat în mod convingător că aplicarea acestei prevederi ar produce consecințe iremediabile care nu ar putea fi înlăturate pe calea justiției. Curtea reiterează că rațiunea suspendării acțiunii actelor contestate

este o măsură *in extremis* și constă în evitarea unor consecințe negative iminente și ireparabile pentru valorile fundamentale garantate de Constituție (a se vedea DCC nr. 166 din 30 noiembrie 2023, § 11).

9. Referitor la pretinsa afectare a principiului independenței instanțelor de judecată, Curtea reține că norma contestată nu vizează regimul juridic al activității instanțelor judecătorești, nu reglementează competențele ori organizarea acestora și nu instituie niciun mecanism prin care o autoritate publică ar putea influența modul de soluționare a cauzelor.

10. Așadar, Curtea constată că condițiile necesare pentru admiterea cererii de suspendare a acțiunii articolului 59 din Legea cu privire la educația fizică și sport nu sunt îndeplinite.

Din aceste considerente, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) și 140 din Constituție, 26, 37 și 40 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se respinge* cererea de suspendare a acțiunii articolului 59 din Legea nr. 110 din 22 mai 2025 cu privire la educația fizică și sport, formulată de dl Veaceslav Nigai, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte de ședință

Liuba ȘOVA

Chișinău, 5 august 2025
DCC nr. 104
Dosarul nr. 178a/2025