

## ADRESĂ

În ședința plenară publică din 29 noiembrie 2011 Curtea Constituțională a examinat sesizarea deputatului în Parlament Serghei Sîrbu privind controlul constituționalității pct.3 din Anexa nr.5 la Hotărîrea Guvernului nr.667 din 8 iulie 2005 cu privire la măsurile de realizare a [Legii nr.283-XV din 4 iulie 2003](#) privind activitatea particulară de detectiv și de pază, care prevede că “*paza transporturilor valorilor importante ce constau din sume de bani și exercitarea pazei pentru încasare se permite numai subunităților interioare de pază proprie ale băncilor și efectivelor de poliție*”.

Prin Decizia nr.5 din 8 decembrie 2011, în temeiul art.60 lit.e) din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea a sistat procesul asupra cauzei.

În cadrul examinării sesizării Curtea Constituțională a depistat lacune în legislația privind activitatea particulară de detectiv și de pază.

Astfel, la 14 decembrie 2007 Parlamentul a adoptat [Legea nr.280-XVI](#) “Pentru modificarea și completarea unor acte legislative”. Potrivit art.LIV pct.6, din alin.(10) al art.23 din [Legea nr.283-XV](#), au fost excluse cuvintele “la instituțiile bancare”, iar cuvintele “stabilite de Guvern” au fost înlocuite cu cuvintele “a căror listă este stabilită prin lege”.

Curtea a constatat că legiuitorul n-a specificat prin lege lista obiectivelor a căror pază nu poate fi efectuată de organizațiile particulare de pază.

Totodată, Curtea subliniază că este în vigoare [Hotărîrea Guvernului nr.1510 din 12 decembrie 2003](#) “Cu privire la aprobarea listei obiectivelor a căror pază nu poate fi efectuată de organizațiile particulare de pază”, care în lista aprobată include instituțiile bancare, deși alin.(10) art.23 din [Legea nr.283-XV](#) nu mai conține restricția referitoare la asigurarea pazei la instituțiile bancare de către structurile particulare.

Pe parcursul dezbaterilor în fața Curții s-a constatat că prevederea “*și efectivelor de poliție*” din pct.3 din Anexa nr.5 la [Hotărîrea Guvernului nr.667 din 8 iulie 2005](#) cu privire la măsurile de realizare a [Legii nr.283-XV din 4 iulie 2003](#) privind activitatea particulară de detectiv și de pază, potrivit căruia “*paza transporturilor valorilor importante ce constau din sume de bani și exercitarea pazei pentru încasare se permite numai subunităților interioare de pază proprie ale băncilor și efectivelor de poliție*”, este inaplicabilă, deoarece Ministerul Afacerilor Interne nu dispune de structuri specializate pentru a opera astfel de servicii.

Prin urmare, este necesar ca Guvernul să modifice prevederile contestate din [Hotărîrea Guvernului nr.667](#) și să reglementeze condițiile în care structurile particulare de pază vor oferi astfel de servicii.

Curtea atenționează Guvernul că la elaborarea noilor reglementări urmează să țină cont de prevederile art.9 alin.(3) din Constituție.

Curtea remarcă de asemenea că Guvernul n-a executat dispozițiile art.LXXIII pct.(1) din [Legea nr.280-XVI](#), potrivit căruia urma, în termen de 6 luni, să aducă actele sale normative în concordanță cu legea.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.28<sup>1</sup> din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.79 din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea atrage atenția Parlamentului și Guvernului Republicii Moldova asupra oportunității de a lichida lacunele semnalate.

**PREȘEDINTE**

**Alexandru TĂNASE**

Hotărârea Guvernului nr.667 din 8 iulie 2005 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.283-XV din 4 iulie 2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază (Sesizarea nr.20a/2011) //Monitorul Oficial 227-232/38, 23.12.2011