



**REPUBLICA MOLDOVA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

PCC-01/191a-14

Кишинэу, 10 февраля 2020 года

**Госпоже Зинаиде Гречаный,
Председателю Парламента Республики Молдова**

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Определением № 14 от 10 февраля 2020 года Конституционный суд признал неприемлемым обращение о контроле конституционности положений «в отношении лиц, достигших 18 лет, но не достигших 21 года, ранее не судимых» ч. (1) ст. 84 Уголовного кодекса, представленное заместителем Генерального прокурора, Думитру Робу.

Конституционный суд отметил, что, на основании ст. 84 ч. (1) Уголовного кодекса, для лиц в возрасте 18 лет, которые не достигли 21 года и которые **ранее не были осуждены**, окончательное наказание в виде лишения свободы может составлять не более **12 лет и 6 месяцев**. Если лица достигли 18 лет и не достигли 21 года, **но ранее были осуждены**, наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений может составлять, согласно ст. 70 ч. (4) Уголовного кодекса, не более **20 лет**. **Отличие между этими положениями состоит в наличии или отсутствии у лица ранее судимости**. Применение одной или другой нормы зависит от данного критерия.

Вместе с тем, Конституционный суд подчеркнул, что, согласно первому предложению ч. (3¹) ст. 70 Уголовного кодекса, «при назначении наказания лицам, достигшим 18 лет, но не достигшим 21 года, совершившим преступление в возрасте от 18 лет до 21 года, максимальное наказание сокращается на одну треть». Конституционный суд пришел к выводу, что сокращение наказания на одну треть лицам, достигшим 18 лет, но не достигшим 21 года, является первым шагом суда в индивидуализации наказания, независимо от того, были ли они ранее осуждены и совершали ли они одно или несколько преступлений (*i.e.* совокупность преступлений).

Конституционный суд посчитал, что положения ст. 70 ч. (3¹) и ст. 84 ч. (1) Уголовного кодекса следует рассматривать в соотношении. Совершение лицом множества преступлений свидетельствует об его устойчивом преступном поведении. Совокупность преступлений (идеальная или реальная), как форма множественности преступлений, отражает фактическое положение преступника и доказывает, как правило, повышенную степень опасности, которую он представляет для общества. Отсюда разумно следует, что **за совершение одного преступления лицам в возрасте от 18 до 21 года, которые ранее не были осуждены, следует назначать более мягкое наказание, чем то, которое предусмотрено за совершение множества преступлений одинаковой тяжести**. В любом случае, наказание за совершение одного преступления не должно превышать предел наказания, установленный законодателем для этой категории лиц при совокупности преступлений.

Adresa postală:

str. A. Lăpușneanu, 28
MD 2004, Chișinău

Tel: (373 22) 25-37-08
(373 22) 25-37-20

Fax: (373 22) 25-37-46

E.mail: secretariat@constcourt.md

Конституционный суд подчеркнул, что интерпретация ст. 70 ч. (3¹) Уголовного кодекса в отрыве от других положений может привести в случае совершения одного особо тяжкого преступления лицами в возрасте от 18 до 21 года, которые ранее не были осуждены, к применению к ним более сурового наказания, чем в случае совершения ими множества преступлений одинаковой тяжести. Это вытекает не только из сокращения максимального наказания на одну треть, предусмотренного первым предложением ч. (3¹) ст. 70 Уголовного кодекса, но и из второго предложения той же статьи, которое позволяет судье назначить наказание в общих пределах, в зависимости от личности преступника и других обстоятельств дела. Однако, судья не располагает такими возможностями, когда применяет ст. 84 ч. (1) Уголовного кодекса, из которого следует, что максимальный предел наказания в виде лишения свободы составляет 12 лет и 6 месяцев.

Чтобы исключить отрывочное и несогласованное толкование ст. 70 ч. (3¹) Уголовного кодекса и назначение лицам в возрасте от 18 до 21 года, которые ранее не были осуждены, более суровых наказаний за совершение одного преступления, чем за совершение множества преступлений (*i.e.* за совокупность преступлений), Конституционный суд считает необходимым вмешательство Парламента.

Согласно ст. 72 ч. (3) п. н) Конституции, Парламент обладает исключительными полномочиями по регулированию органическим законом правонарушений, наказаний и режима отбывания наказаний. В силу данной конституционной нормы, законодатель вправе оценивать помимо социальной опасности, в зависимости от которой ему надлежит определить правовую природу наказуемого деяния, и условия правовой ответственности за это деяние, обеспечивая обоснованность своего выбора с точки зрения Конституции.

В соответствии со ст. 72 ч. (3) п. н) Конституции, Парламенту надлежит концептуально скорректировать порядок и пределы назначаемых наказаний в случае совершения лицами в возрасте от 18 до 21 года, которые ранее не были осуждены, одного преступления [ст. 70 ч. (3¹) Уголовного кодекса] и в случае совершения ими множества преступлений [ст. 84 ч. (1) Уголовного кодекса], учитывая различия в подсчете при определении уголовного наказания.

Руководствуясь положениями ст. 28¹ Закона о Конституционном суде, Конституционный суд просит Парламент рассмотреть настоящее представление и сообщить о результатах его рассмотрения в срок, предусмотренный законом.

Владимир ЦУРКАН
Председатель Конституционного суда