

## **ОСОБОЕ МНЕНИЕ** **(совпадающее)**

**изложенное на основании ст.27 ч.(5) Закона о Конституционном суде и ст.67 Кодекса конституционной юрисдикции**

Считаю, что Конституционный суд вынес правильное решение по делу о контроле конституционности некоторых положений Закона № 192 от 12.07.2012 года о внесении дополнений в некоторые законодательные акты.

Однако, полагаю, что при вынесении постановления Конституционный суд одновременно должен был адресовать Парламенту представление в связи с неисполнением некоторых положений Конституции (ст.2 ч.(2), ст.5 ч.(1) и ст.41 ч.(4)) в части, касающейся незаконности тоталитарных идеологий, и обратить внимание на его обязанности реализовать конституционные положения ст.2 ч.(2) Конституции, предусматривающей, что **узурпация государственной власти** является тягчайшим преступлением против народа, ст.5 ч.(1), согласно которой демократия в Республике Молдова осуществляется в условиях политического плюрализма, несовместимого с **диктатурой и тоталитаризмом**, ст.41 ч.(4), устанавливающей, что партии и другие общественно-политические организации, цели или деятельность которых направлены против политического плюрализма, принципов правового государства, суверенитета, независимости и территориальной целостности Республики Молдова, являются **неконституционными**.

Распространение тоталитарных идеологий требует четкой реакции со стороны властей в силу их позитивной обязанности защищать общество от подобных явлений. По своей сути, тоталитарные идеологии предполагают посягательство на такие ценности, защищаемые Конституцией и Европейской конвенцией о правах человека, как свобода мысли, совести и религии. О такой же ситуации свидетельствуют и посягательства на свободу собраний и объединения со стороны частных лиц.

Парламенту надлежит принять закон, в котором он должен определить термин «тоталитарные идеологии». Запрет тоталитарных идеологий невозможно реализовать и без определения в законе деятельности по распространению этих идеологий.

Установление уголовной, административной и других форм ответственности за распространение тоталитарных идеологий, согласно ст.72 Конституции, входит в исключительную компетенцию Парламента и не вступает в противоречие с конституционным правом на политический плюрализм и свободу партий и других общественно-политических организаций.

Положения об уголовной или административной ответственности за подобную деятельность должны исходить из нормативного акта,

перечисляющего идеологии, предусматривающие диктатуру и тоталитаризм, при соблюдении принципов предсказуемости и ясности закона. Следует отметить, что ввиду особого характера этой проблемы, закон должен строго разграничить деятельность по распространению тоталитарных идей, научных течений и движений от деятельности, связанной с научным исследованием таких идеологий.

Одновременно, подчеркиваю, что в самой Конституции в ст.54 предусмотрена возможность ограничения некоторых прав, при условии соблюдения общепризнанных норм международного права, в интересах национальной безопасности, территориальной целостности, экономического благосостояния страны, общественного порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков и преступлений, защиты прав, свобод и достоинства других лиц и т.д.

Игорь ДОЛЯ,  
судья Конституционного суда

4 июня 2013 года